

Uchwała Nr SO-0952/45/9/Ln/2012

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 13 grudnia 2012 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Borek Wlkp. na 2013 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

 Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Gminy Borek Wlkp. na 2013 rok

opinię pozytywną

UZASADNIENIE

I.

Burmistrz Gminy Borek Wlkp. w dniu 14 listopada 2012 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2013 rok, celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 15 lipca 2010 r. Rada Gminy Borek Wlkp. podjęła uchwałę Nr XLIV/335/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 25.920.477 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 23.245.960 zł,
- wydatki w wysokości 24.766.219 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 21.643.888 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.602.072 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Nadwyżkę budżetu w wysokości 1.154.000 zł proponuje się przeznaczyć na spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek. Projekt przewiduje przychody budżetu z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 1.130.000 zł oraz z tytułu

zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 579.111 zł. Rozchody zaplanowano w kwocie 2.863.369 zł.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych i mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 26 ust. 4 ustawy z 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 ze zmianami).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jaki organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
4. W § 14 uchwały o treści „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 r.” - w przypadku podjęcia uchwały w 2012 roku - zbędny jest człon „z dniem podjęcia z mocą obowiązującą”.

III.

Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia występujące w projekcie uchwały budżetowej:

1. W zał. Nr 10 „Projekt planu funduszu sołeckiego 2013 rok” dla sołectwa:
 - „Siedmiorogów Pierwszy” - wykazano wydatki w kwocie 9.400 zł, natomiast z sumowania pozycji wynika kwota 9.700,- zł (rozd. 92105 § 4210 – 600,- zł, § 4300 – 1.500,- zł; rozdz. 92109 § 4110 – 45,- zł, § 4170 – 255,- zł, § 4210 – 4.800,- zł, § 4300 – 2.500,- zł);
 - „Zalesie” - wykazano wydatki w kwocie 21.600 zł, natomiast z sumowania pozycji wynika kwota 21.300,- zł (rozd. 60016 § 4270 – 600,- zł, § 4300 – 2.000,- zł; rozdz. 75412 § 4270 – 13.500,- zł; rozdz. 90003 § 4300 – 500,- zł, rozdz. 90004 § 4300 – 500,- zł; rozdz. 92105 § 4300 – 2.700,- zł; rozdz. 92109 § 4210 – 1.100,- zł; § 430 - 400,- zł).
2. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej w części dotyczącej „dochodów bieżących (str. 2 pkt 9) zapisano, iż „ zaplanowano dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami (art. 61 ustawy śmieciowej) w rozdz. 90002”. Jednakże projekt budżetu (załącznik Nr 1 „Projekt planu dochodów na rok 2013” nie przewiduje żadnych dochodów w rozdz. 90002.
3. Postanowieniem § 1 ust. 2 pkt 2 ustalono dotacje celowe a postanowieniem § 2 ust. 2 pkt 2 ustalono wydatki „na realizację zadań **wspólnych** realizowanych na podstawie umów lub porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego zgodnie z załącznikiem Nr 4 do uchwały”. Zgodnie z przepisem art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych wyrażenie „wspólnych” jest zbędne (dotyczy to również nazwy załącznika).

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, iż w załączniku tym należy wykazywać tylko te wydatki na realizację zadań realizowanych na podstawie umów lub porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego na które gmina otrzymuje dotacje (nie są wykazywane dotacje z budżetu udzielane innymi jednostkom samorządu terytorialnego – one są objęte innym załącznikiem).

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*