



MAJ 2025



**DIAGNOZA GMINY,
W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW
I ZJAWISK KRYZYSOWYCH
SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU
ZDEGRADOWANEGO (OZ)
I OBSZARU REWITALIZACJI (OR)
GMINY BOREK WIELKOPOLSKI**

Urząd Miejski w Borku Wlkp.

Rynek 1, 63-810 Borek Wlkp.

tel. +48 (65) 57 16 120

WWW.BOREKWLKP.PL

Spis treści

WSTĘP	3
1. Ogólne informacje o Gminie	3
2. Sytuacja Gminy na tle powiatu oraz województwa	4
2.1. Demografia	4
2.2. Pomoc społeczna, bezpieczeństwo publiczne, opieka zdrowotna, organizacje społeczne i edukacja	9
2.3. Rynek pracy, gospodarka, infrastruktura i środowisko	13
2.4 Kultura, turystyka, sport i rekreacja	19
3. Wstępne badanie ankietowe problematyki rewitalizacji na terenie Gminy.....	21
3.1. Organizacja badania	21
3.2. Zidentyfikowane problemy społeczne obszaru Gminy	24
3.3. Podsumowanie badania	29
4. Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR)	31
4.1. Wyznaczenie jednostek analitycznych (JA)	31
4.2. Dobór wskaźników do analizy oraz zebranie danych.....	35
4.3. Analiza pozyskanych danych	38
5. Obszar zdegradowany (OZ)	59
6. Obszar rewitalizacji (OR)	60

WSTĘP

Zgodnie z Zasadami realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027, Gminny Program Rewitalizacji jest sporządzany dla obszaru rewitalizacji, wyznaczonego w drodze uchwały rady gminy. Potwierdzeniem spełnienia przez obszar zdegradowany przesłanek jego wyznaczenia jest diagnoza gminy, obejmująca analizę negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych dla całego jej obszaru. Diagnoza przygotowywana jest z wykorzystaniem obiektywnych i weryfikowalnych mierników oraz metod badawczych, dostosowanych do lokalnych uwarunkowań. Do przygotowania diagnozy powinny być wykorzystane także najbardziej aktualne dane, którymi gmina dysponuje lub które może pozyskać. W oparciu o powyższe przesłanki sporządzona została **Diagnoza gminy, w tym diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych, służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR) Miasta i Gminy Borek Wielkopolski.**

1. Ogólne informacje o Gminie

Gmina Borek Wielkopolski (zwana także zamiennie w dalszej części diagnozy Gminą Borek Wlkp. lub Gminą) położona jest w południowej części Niziny Wielkopolskiej w województwie wielkopolskim, w powiecie gostyńskim, w odległości 18 km na północny - wschód od Gostynia i 19 km na południowy - zachód od Jarocina, na zachodnim krańcu Wysoczyzny Kaliskiej w odległości 0,5 km na zachód od rzeki Pogony. Rzeźba terenu jest zróżnicowana. W efekcie dominują tu rozległe i monotonne powierzchnie wysoczyznowe, których pewnym urozmaicheniem są doliny płynących na północ rzek Pogony i Dąbrówki. Zupełnie inaczej wygląda krajobraz północno-zachodniej i północnej części terenu, z prawie 30-metrową wysokością zbocza Pradoliny Żerkowsko-Rydzyskiej, wykorzystywanej przez Kanał Obry. Klimat ziemi boreckiej, podobnie jak w całej Wielkopolsce odznacza się wielką zmiennością stanu pogody i bardzo małą ilością opadów, w różnych porach roku nierównomiernie. Na terenie miasta i gminy brak jest zwartego zalesienia oraz naturalnych zbiorników wodnych. Gmina ma tylko 15,2% (1 939 ha) lasów ogólnej powierzchni. Obecnie istniejące lasy są szczątkami dawnych połaci leśnych, pozostałością Puszczy Siedmiorogowskiej.

Gmina Borek Wlkp. może poszczycić się kilkoma zabytkami takimi jak: Kościół Parafialny pw. NMP Pocieszenia w Borku-Zdzież z lat 1635-1655, Kościół Farny pw. św. Stanisława Biskupa w Borku Wlkp., Kaplica cmentarna z roku 1858r., pałac w Bruczkowie z XIX w., dworek murowany w Dąbrówce i Koszkowie z XIX w., kościół w Jeżewie z 1740r. czy też pałac wybudowany w 1842 roku przez Karola Graeve.

Gmina Borek Wlkp. liczy **7.683 mieszkańców** a jej powierzchnia zajmuje **12.765 ha**, użytki rolne zajmują 9.975 ha ogólnej powierzchni gminy, z tego grunty orne aż 9.76 ha. W ramach podziału administracyjnego oprócz miasta Borek Wlkp. wydzielono 22 jednostki pomocnicze – sołectwa, tj.: Bolesławów, Bruczków, Celestynów, Dąbrówka-Ustronie, Głoginin, Grodnica, Jawory, Jeżewo, Karolew, Koszkowo, Leonów, Maksymilianów, Siedmiorogów Drugi, Siedmiorogów Pierwszy, Skoków, Skokówko, Strumiany, Studzianna, Trzecianów, Wycisłowo, Zalesie, Zimnowoda.

2. Sytuacja Gminy na tle powiatu oraz województwa

W pierwszym etapie prac nad diagnozą dokonano analizy - porównania ogólnej sytuacji Gminy Borek Wlkp. w zakresie głównych obszarów jej funkcjonowania na tle powiatu gostyńskiego oraz województwa wielkopolskiego.

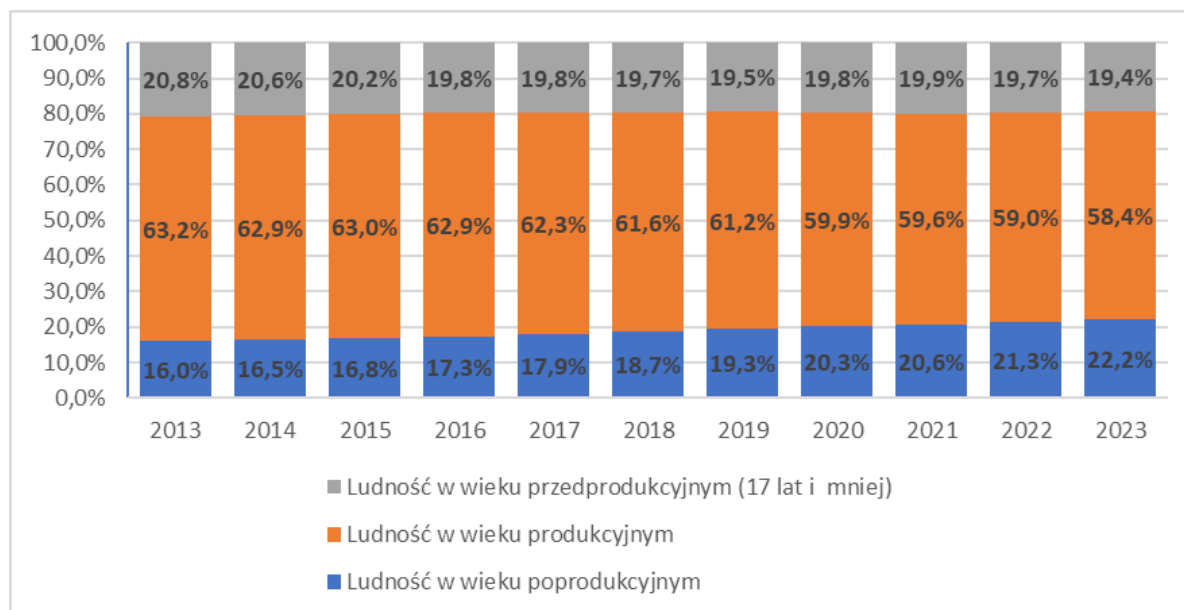
2.1. Demografia

Liczba mieszkańców Gminy w latach 2013-2023 wahała się między 7.032 osób (wartość najniższa, zanotowana w 2023 roku) a 7.675 osób (wartość najwyższa, zanotowana w 2013 roku). Porównując liczbę mieszkańców z 2023 roku do 2013 roku można stwierdzić, iż nastąpił wyraźny **spadek o 8,38%**.

Ważną kwestią, składającą się na ogólny obraz sytuacji społecznej Gminy, jest **udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem**. Z Wykresu 1. wynika, że **odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym** od 2013 roku systematycznie **wzrastał** i wynosił **22,2%** w 2023 roku. Dynamika wzrostu osób w wieku poprodukcyjnym (lata 2013-2023) oscylowała w gminie na poziomie 27,32%, co oznacza, że była nieznacznie wyższa od tej w powiecie (26,87%) oraz nieznacznie niższa od tej dla całego województwa (28,70%).

W analizowanym okresie odsetek ludności w wieku produkcyjnym spadł z 63,2% w 2013 roku do 58,4% w 2023 roku. Spadł także odsetek grupy osób w wieku przedprodukcyjnym – z 20,8% do 19,4%. Podobne tendencje w tych dwóch grupach ekonomicznych zanotowano w analizowanym okresie w powiecie gostyńskim oraz w województwie wielkopolskim.

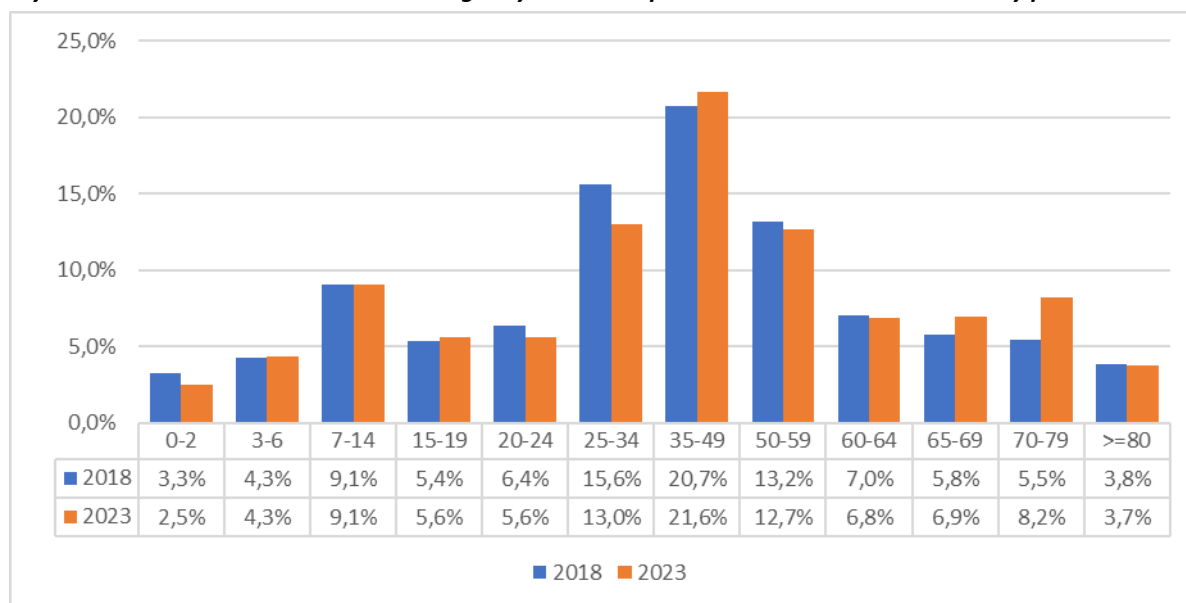
Wykres 1. Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem w gminie Borek Wlkp.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy monitorrozwoju.pl

Liczba i struktura wieku mieszkańców oraz zmiany zachodzące w ich obrębie wpływają na popyt na różnego rodzaju usługi, infrastrukturę techniczną, nieruchomości mieszkaniowe i komercyjne, a także na miejsca pracy. Równocześnie sytuacja demograficzna wyznacza potencjalny zasób siły roboczej i w konsekwencji, zdolność do generowania podatków. W tym aspekcie analizie poddano strukturę wieku mieszkańców Gminy, co zostało przedstawione na Wykresie 2. W latach 2018-2023 największy wzrost nastąpił w grupie osób najstarszych: 70-79, 65-69 lat oraz w grupie aktywnych zawodowo: 35-49 lat. Natomiast mniejszy wzrost odnotowano w grupie między 15-19 lat. Największy spadek nastąpił w grupach aktywnych zawodowo: 25-34 lat, mniejszy w grupie: 20-24 oraz 50-59 lat. Wskazany trend zmian niekorzystnie wpłynął na strukturę jakościową populacji Gminy.

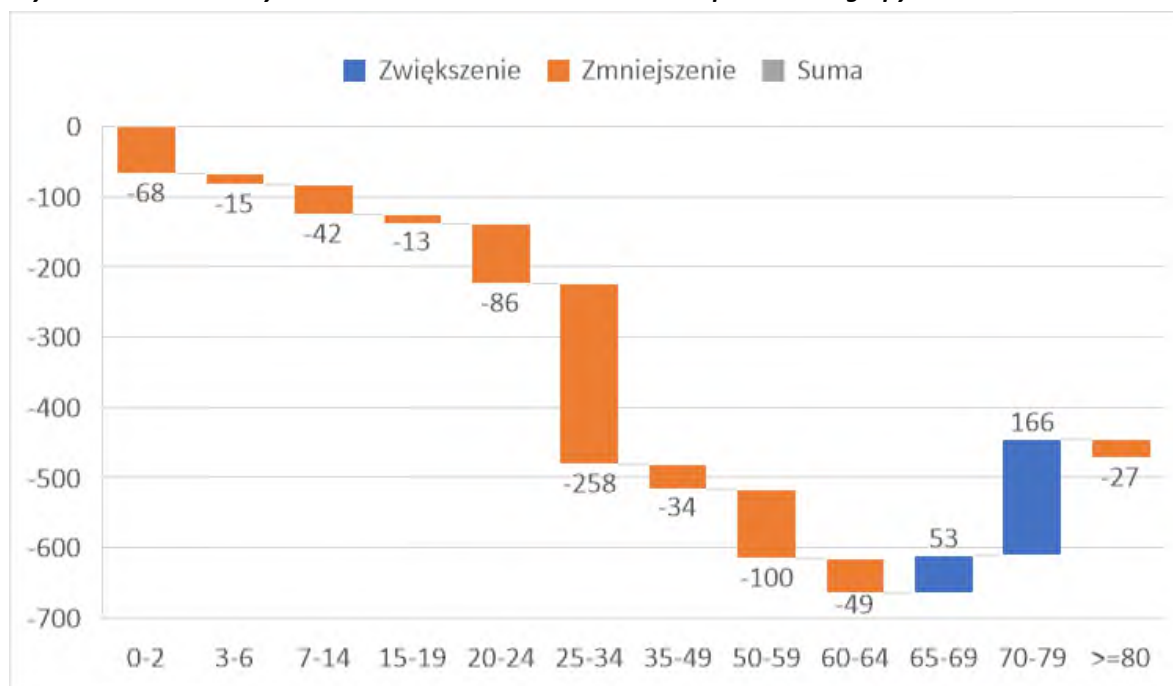
Wykres 2. Struktura wieku mieszkańców gminy Borek Wlkp. w latach 2018 vs 2023 – udziały procentowe



Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl

Na Wykresie 3. zobrazowano skalę zmian liczby ludności w poszczególnych grupach wiekowych. Dane w ujęciu kaskadowym ukazują w formie przepływu zachodzące zmiany oraz ich wielkość w ujęciu całkowitym. Wykres ten przedstawia zatem sytuację demograficzną w Gminie pod innym kątem niż ta przedstawiona wcześniej. Jak ukazuje wykres, negatywną przesłanką sytuacji demograficznej w Gminie jest spadek populacji w prawie wszystkich grupach wiekowych, za wyjątkiem grup najstarszych: 65-69 lat oraz 70-79, w tych grupach nastąpił wzrost populacji. **Ogółem liczba mieszkańców w analizowanym okresie spadła o 473 osoby, co jest niekorzystną sytuacją, a skala tych zmian jest duża.**

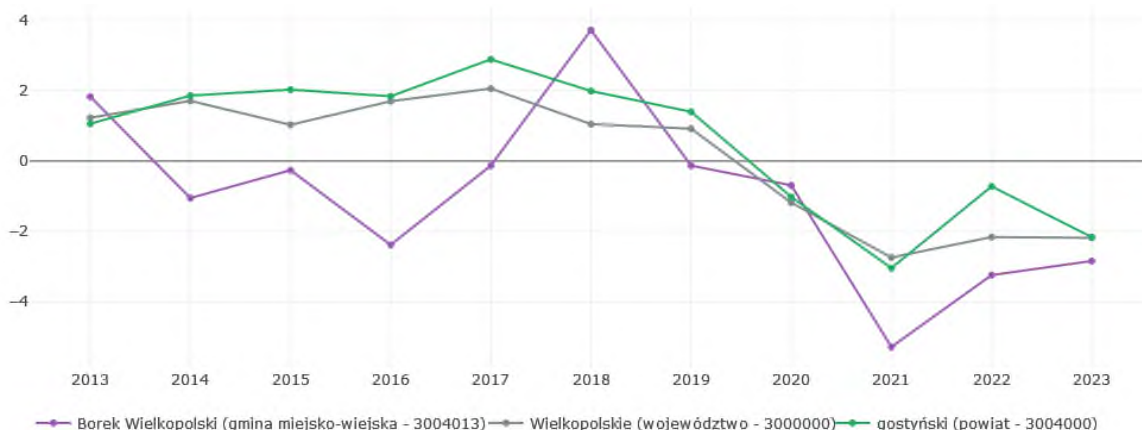
Wykres 3. Różnica liczby mieszkańców w latach 2018 vs 2023 w podziale na grupy wiekowe



Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl

Przyrost naturalny (różnica między urodzeniami żywymi a zgonami) w Gminie w 2023 roku **był ujemny i wyniósł minus 20 osób**. Podobnie sytuacja wyglądała w latach 2013-2023 gdzie w większości tego okresu, przyrost naturalny w Gminie był ujemny i notował wartości w przedziale od -1 do -38 osoby, wyjątkiem był rok 2013 oraz 2018, w którym zanotowano dodatni przyrost naturalny odpowiednio +14 osób (2013r.) oraz + 28 osób (2018r.). W celach porównawczych na Wykresie 4. przedstawiono dane, dotyczące przyrostu naturalnego w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców dla Gminy, powiatu gostyńskiego oraz województwa wielkopolskiego. Wynika z niego, że najkorzystniejsza sytuacja w tym zakresie w większości analizowanego okresu występowała powiecie gostyńskim oraz w województwie wielkopolskim.

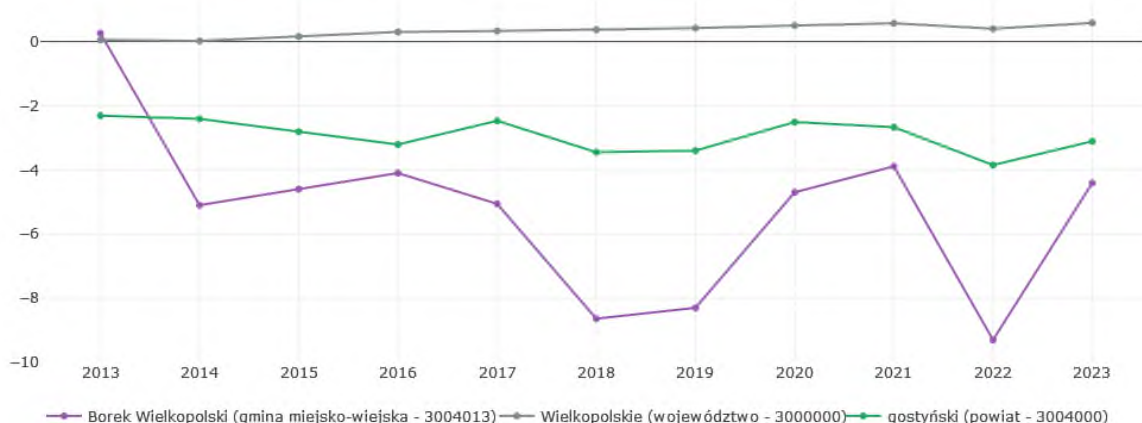
Wykres 4. Przyrost naturalny w gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Saldo migracji¹ w gminie Borek Wlkp. w latach 2013-2023 notowało za wyjątkiem 2013 roku tylko ujemne wartości – w przedziale od -28 do -66 osób. W związku z tym **w całym analizowanym okresie saldo migracji w Gminie było ujemne i przyjęło skumulowaną wartość minus 427 osób**. W tym samym przedziale czasowym saldo migracji dla powiatu gostyńskiego miało podobny charakter. Sytuacja w województwie wielkopolskim wyglądała najkorzystniej - wartość wskaźnika przyjmowała dodatnie wartości w całym okresie. W celach porównawczych na Wykresie 5. przedstawiono dane, dotyczące salda migracji w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców, które potwierdzają powyższe wnioski. W Gminie **migracje zdecydowanie negatywnie wpływają** na jej sytuację demograficzną.

Wykres 5. Saldo migracji w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

¹ Saldo migracji - różnica liczby osób przybyłych w danym okresie do danej jednostki administracyjnej/kraju z zagranicy i liczby osób, które w tym okresie wyjechały z tej jednostki/kraju za granicę

2.2. Pomoc społeczna, bezpieczeństwo publiczne, opieka zdrowotna, organizacje społeczne i edukacja

W Gminie Borek Wlkp. **zadania z zakresu pomocy społecznej** wykonuje Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Borku Wlkp. Powody udzielenia pomocy finansowej lub rzeczowej to głównie: ubóstwo, niepełnosprawność, długotrwała choroba, ochrona macierzyństwa, wielodzietność, bezrobocie, bezradność życiowa, alkoholizm, rodziny niepełne, bezdomność, przemoc w rodzinie czy trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego.

Liczba osób **korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej** w Gminie ma tendencję spadkową. W 2013 roku korzystało z niej 489 osób, natomiast **w 2022 roku już tylko 174 osoby**. Spadek w analizowanym okresie wyniósł więc 315 osób, **czyli 64,42%**. W oparciu o powyższe dane wnioskować można, że w gminie Borek Wlkp. **znacząco poprawiła się sytuacja materialna osób najbardziej potrzebujących**. Sytuacja w tym zakresie jest lepsza od tej notowanej w powiecie gostyńskim oraz od tej w województwie wielkopolskim, co ukazano na Wykresie 6.

Wykres 6. Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Zadania na rzecz zabezpieczenia ładu i porządku publicznego oraz zwalczania przestępczości realizuje Komenda Powiatowa Policji w Gostyniu. Działania priorytetowe jednostki to: ograniczenie zjawiska spożywania alkoholu, spowodowanie przestrzegania przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości, utrzymanie ładu i porządku publicznego oraz wyeliminowanie przypadków gromadzenia się młodzieży w porze wieczorowo-nocnej w różnych rejonach Borku Wlkp. Z danych powiatowych wynika, że w latach 2013-2023 liczba przestępstw przeciwko mieniu na 10 tys. mieszkańców **wzrosła o 12,02% ale i tak w większości analizowanego okresu była niższa niż w województwie wielkopolskim**. Wyjątkiem jest rok 2018, w którym wartość wskaźnika była wyższa od tego w województwie wielkopolskim.

Wykres 7. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko mieniu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe)



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Odwrotną tendencję zanotowano w zakresie przestępstw przeciwko zdrowiu i życiu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe). W latach 2013-2023 ich liczba znacznie spadła aż o **70,59%**, a wartość wskaźnika w powiecie w 2023 roku wyniosła 1,0 i była zdecydowanie niższa od tej notowanej w woj. wielkopolskim, tj. 3,1.

Wykres 8. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko życiu i zdrowiu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe)



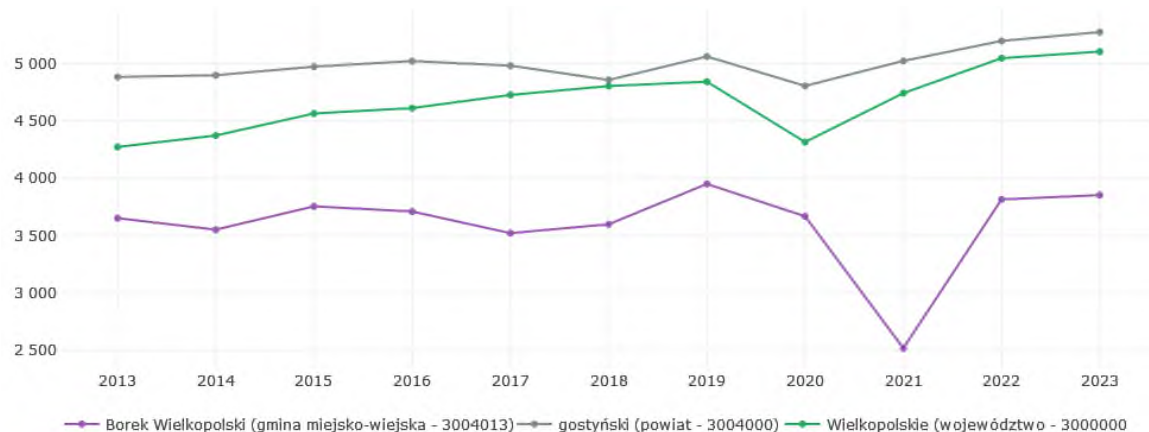
Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Jeżeli chodzi o **opiekę zdrowotną mieszkańców**, to z danych powiatowych wynika, że w Gminie na 1.000 mieszkańców dostępnych było 2,8 łóżka szpitalnego, co jest wynikiem niższym do średniej dla woj. wielkopolskiego (4,2 łóżka). Znacznie niższa od średniej wojewódzkiej jest także liczba lekarzy i dentystów pracujących według podstawowego miejsca pracy na 1 000 mieszkańców (dane powiatowe) – 0,7 gmina i 2,1 województwo.

W latach 2013-2023 nieznacznie wzrosła w Gminie liczba porad lekarskich na 1.000 mieszkańców (5,52%); podobny trend wzrostowy odnotowano w województwie wielkopolskim (19,47%) oraz w przypadku powiatu gostyńskiego (8,02%). Jednak, jak ukazują

dane z Wykresu 9., wartość wskaźnika dla Gminy w całym okresie była niższa od wartości notowanych w powiecie gostyńskim oraz w województwie wielkopolskim. W 2023 roku wartość ta dla Gminy wyniosła 3.853,8.

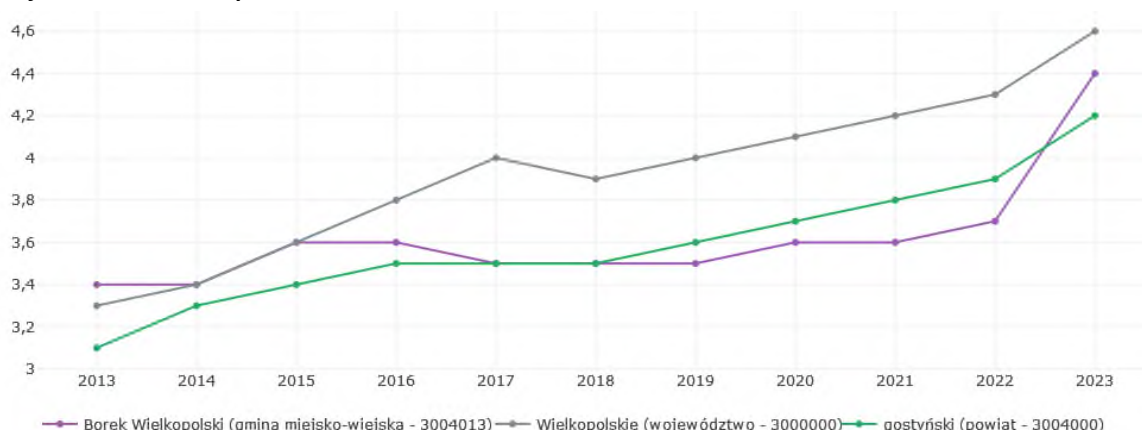
Wykres 9. Liczba porad lekarskich na 1 000 mieszkańców w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Kolejnym istotnym obszarem funkcjonowania gminy i jej mieszkańców jest **działalność społeczna**. W tej kwestii ważna jest liczba organizacji społecznych działających w gminie. W 2023 roku liczba zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych wynosiła 31, co jest wartością wyższą o 5 względem roku 2012 (26 podmiotów). Wskaźnik ten jest istotny, gdyż obrazuje poziom zaangażowania mieszkańców Gminy oraz ich gotowość do włączania się w realizowanie polityk lokalnych. Im więcej podmiotów działających nie dla zysku, o charakterze samorządnych i odrębnych od administracji samorządowej, tym większa różnorodność usług i faktyczny wpływ mieszkańców na jakość ich życia w gminie. Wskaźnik obrazuje ponadto poziom partycypacji społecznej. W celach porównawczych na Wykresie 10. przedstawiono dane, dotyczące liczby organizacji społecznych na 1.000 mieszkańców. Średnie wartości (2013-2023) notowane dla Gminy i powiatu wyniosły 3,6 i były zbliżone, ale niższe od tych notowanych w województwie, które wyniosły 3,9. W 2023 roku przyjmowały odpowiednio wartości: 4,4 dla gminy, 4,2 dla powiatu i 4,6 dla województwa.

Wykres 10. Organizacje społeczne na 1.000 mieszkańców w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Ostatnim obszarem, poddanym analizie w tej części opracowania, jest **edukacja i wychowanie**. Liczba uczniów szkół podstawowych w Gminie wzrosła o 19,88% (rok 2013 do 2022), do wartości 621 uczniów w 2022 roku. Liczba dzieci korzystających z przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego spadła o 18,67% (lata 2013-2023.), do wartości 305 dzieci w 2023 roku. W Gminie funkcjonuje jeden żłobek.

Wskazany spadek liczby dzieci korzystających z przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego jest niewątpliwie negatywnym zjawiskiem. W przypadku wzrostu liczby uczniów szkół podstawowych duże znaczenie miała likwidacja gimnazjów. Kwestie te wiążą się jednak ze wzrostem wydatków Gminy na oświatę i wychowanie, co ukazano na Wykresie 11. Wydatki na ten cel w latach 2013-2023 wzrosły o 62,62% i w 2023 roku wyniosły ponad 19,2 mln zł. Część środków na utrzymanie szkół podstawowych jest otrzymywana w ramach subwencji, która nie jest wystarczająca, aby zapewnić poprawne ich funkcjonowanie. Stąd rosną koszty samorządu, który musi dołożyć brakującą kwotę, aby zabezpieczyć odpowiednie działanie szkół.

Wykres 11. Wydatki ogółem na oświatę i wychowanie w Gminie Borek Wlkp.

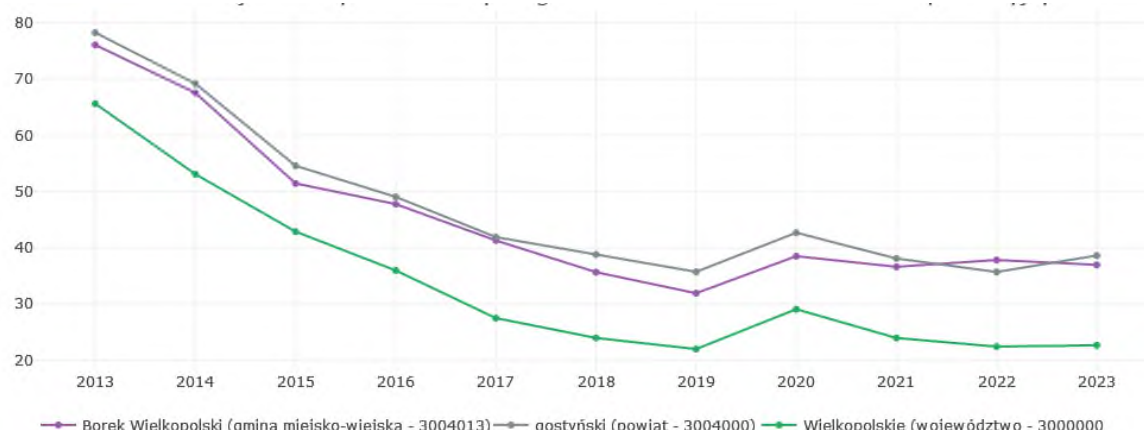


Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

2.3. Rynek pracy, gospodarka, infrastruktura i środowisko

Kolejną analizowaną kwestią, składającą się na ogólny obraz sytuacji Gminy, jest **bezrobocie**. Z Wykresu 12. wynika, że **udział zarejestrowanych bezrobotnych ogółem na 1.000 mieszkańców w wieku produkcyjnym** od 2013 roku systematycznie **spadał** z poziomu **76,08** do poziomu **31,93** w 2019 roku, po czym nieznacznie wzrósł w latach 2020-2023. W ostatnich pięciu latach analizowanego okresu wartości wskaźnika dla Gminy i powiatu były wyższe od tych dla województwa wielkopolskiego. Zauważalny jest także ogólny trend spadkowy. W 2023 roku w Gminie zanotowano wartość wskaźnika na poziomie 36,98 i jest on o 51,39% niższy od tego notowanego w 2013 roku.

Wykres 12. Udział zarejestrowanych bezrobotnych ogółem na 1.000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Stopę bezrobocia w ujęciu całego powiatu gostyńskiego prezentuje Wykres 13., z którego wynika, że poziom bezrobocia w gminach powiatu gostyńskiego systematycznie spadał do

2019, po czym nieznacznie wzrósł w 2020 roku. W całym analizowanym okresie sytuacja w powiecie była nieznacznie gorsza od tej notowanej w województwie.

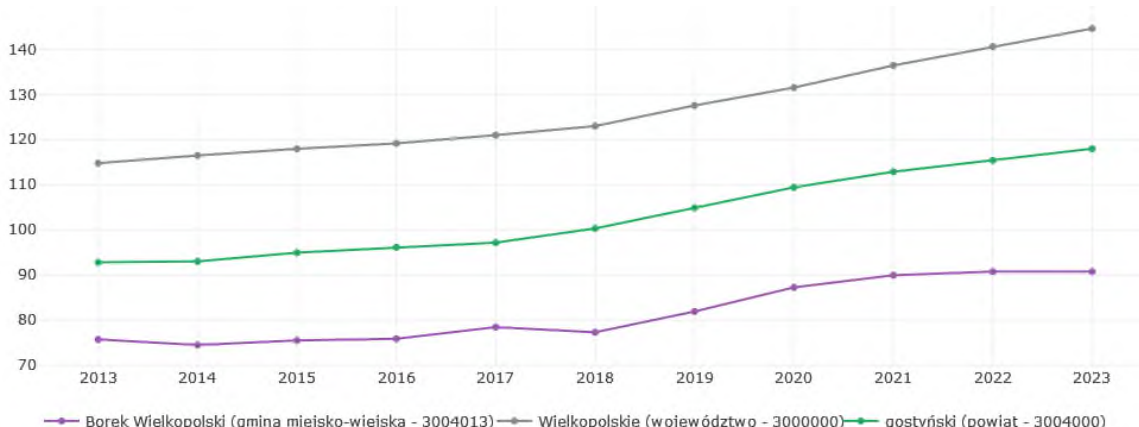
Wykres 13. Stopa bezrobocia w powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Ogólny poziom **przedsiębiorczości** zbadano za pomocą wskaźnika liczby podmiotów gospodarczych, wpisanych do rejestru REGON, na 1.000 mieszkańców. Współczynnik ten wzrósł w Gminie w ostatnich latach z poziomu 75,7 w 2013 roku do 90,73 w roku 2023, tj. zanotowano wzrost o 19,85%, **co można uznać za znaczącą zmianę i poprawę sytuacji**. Stwierdzić można, iż ogólna tendencja wzrostowa dla Gminy, powiatu i województwa wielkopolskiego jest na zbliżonym poziomie, natomiast dynamika wzrostu wskaźnika w Gminie prezentuje się gorzej (19,85%) w stosunku do tej w powiecie (27,13%) oraz tej w województwie (26,00%). Również w wartościach nominalnych sytuacja w Gminie jest najmniej korzystna – najniższa wartość wskaźnika. Zdecydowanie lepiej pod tym względem prezentuje się sytuacja w powiecie gostyńskim oraz województwie wielkopolskim.

Wykres 14. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON na 1.000 mieszkańców



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Dla lokalnego rynku pracy i gospodarki istotna jest także struktura podmiotów gospodarczych, prowadzących działalność na terenie gminy, co ukazano w Tabeli 1. **Wynika**

z niej, iż **94% podmiotów gospodarczych to mikroprzedsiębiorstwa, zatrudniające do 9 osób i w przypadku tych podmiotów w latach 2018-2023 nastąpił znaczący wzrost w liczbie 58.** Warto także podkreślić wzrost o 1 podmiot w przypadku podmiotów zatrudniających między 50-249 osób, ubył niestety jedyny podmiot zatrudniający powyżej 250 osób. Nie zmieniła się natomiast liczba podmiotów zatrudniających między 10-49 osób

Tabela 1. Lokalni pracodawcy

Wskaźnik	2018	2023	Różnica
Liczba podmiotów zatrudniających 1- 9 osób	541	599	58
Liczba podmiotów zatrudniających 10 - 49 os.	35	35	0
Liczba podmiotów zatrudniających 50 - 249 os.	3	4	1
Liczba podmiotów zatrudniających powyżej 250 os.	1	0	-1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl

Kolejnym istotnym aspektem lokalnej gospodarki, który poddano analizie, była kwestia rodzaju prowadzonej przeważającej działalności gospodarczej w Gminie, co ukazano w Tabeli 2. Jak wskazują dane, najwięcej firm prowadzi działalność w ramach sekcji G (handel hurtowy i detaliczny i naprawy), w sekcji F (budownictwo), oraz w sekcji C (przetwórstwo przemysłowe) Te trzy grupy znacząco dominują w specjalizacji lokalnej gospodarki. Największy wzrost przypadł sektorowi F (budownictwo) na poziomie +38 nowych firm.

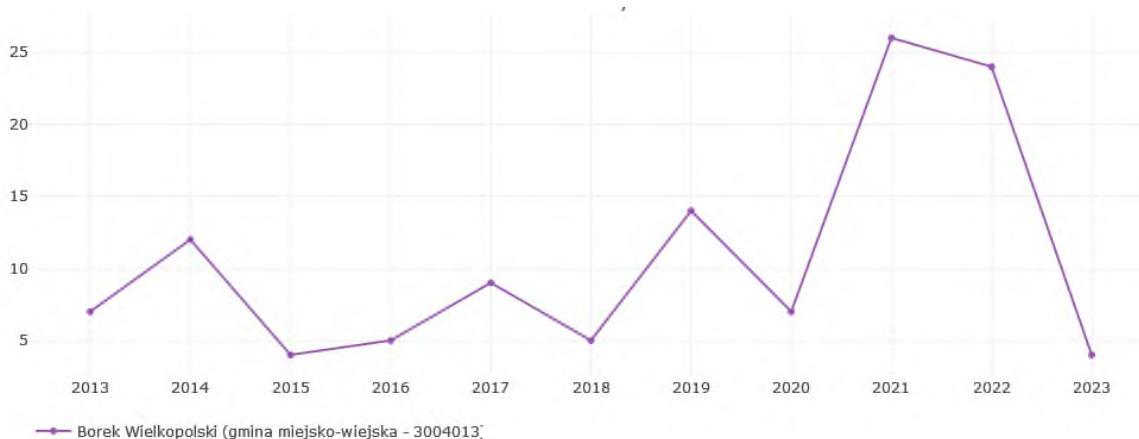
Tabela 2. Lokalni pracodawcy wg sekcji prowadzonej działalności

Sekcja działalności	2018	2023	Różnica
Sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny i naprawy	131	120	-11
Sekcja F – Budownictwo	78	116	38
Sekcja M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	40	42	2
Sekcja Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	18	17	-2
Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa	38	35	-3
Sekcja S i T – Pozostała dział. usł., gospodarstwa dom. zatrudn. prac.	45	62	17
Sekcja C - Przetwórstwo przemysłowe	69	72	3
Pozostałe	161	174	13

Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl

O skali atrakcyjności każdej gminy świadczy także **liczba nowo oddanych mieszkań**, co ukazują dane na Wykresie 15. Pod tym względem sytuacja w Gminie Borek Wlkp. nieznacznie się polepszyła. Kumulatywnie w latach 2013-2023 oddano 117 mieszkań. Warto podkreślić, że liczba nowo oddanych mieszkań w 2021 roku wyniosła aż 26.

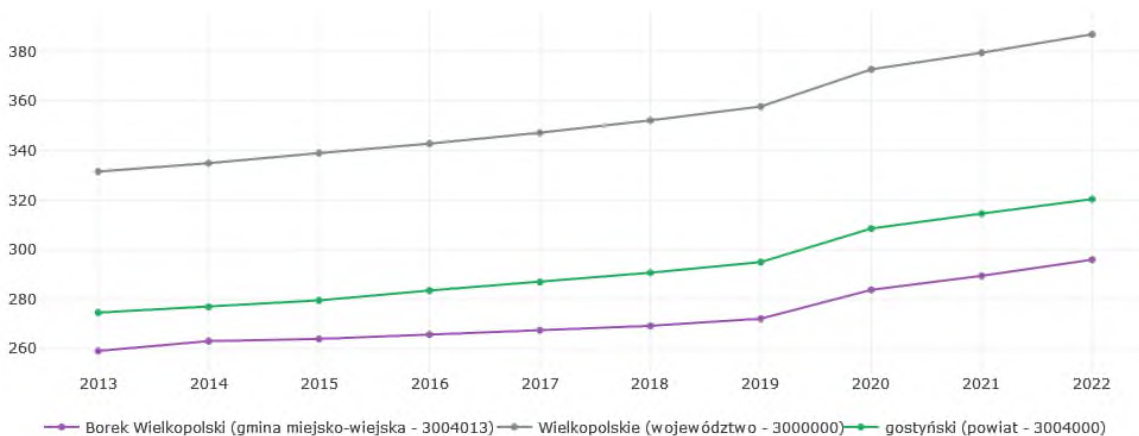
Wykres 15. Liczba nowo oddanych mieszkań



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Chcąc porównać sytuację mieszkaniową Gminy do tej notowanej w powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim, na Wykresie 16., przedstawiono dane dotyczące liczby mieszkań w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców. Sytuacja w Gminie pod tym względem w całym analizowanym okresie (lata 2013-2022) notuje nieznacznie niższą dynamikę zmian (14,21%), jak ta w powiecie (16,67%) oraz ta w województwie (16,70%). W 2022 roku zanotowano następujące wartości wskaźników: Gmina (295,97), powiat gostyński (320,41) oraz województwo wielkopolskie (386,91).

Wykres 16. Liczba mieszkań na 1.000 mieszkańców

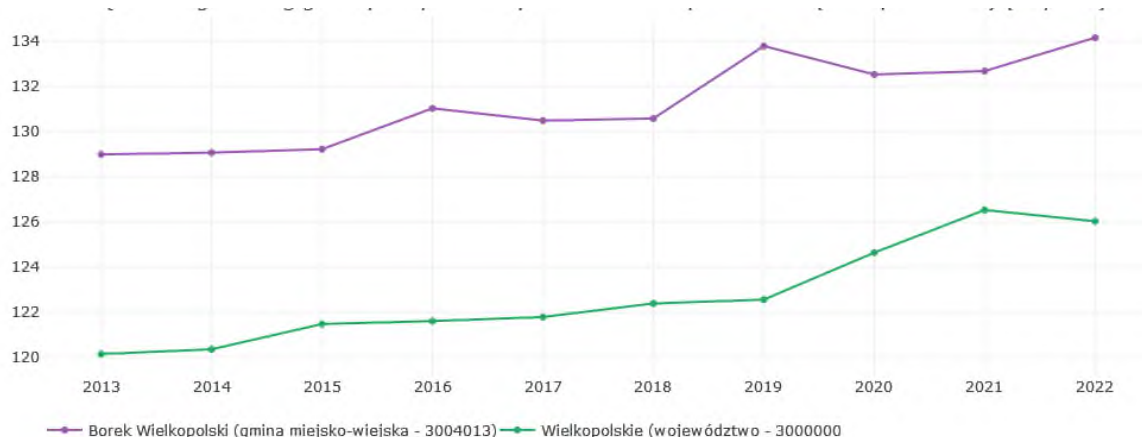


Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Jednym z kluczowych elementów infrastruktury gminnej jest także kwestia **dróg publicznych**. Ocenę ilościową dokonano na podstawie analizy wskaźnika łącznej długości dróg gminnych i powiatowych na 100 km² powierzchni. Stopień nasycenia danego terenu drogami określa jego wewnętrzną dostępność komunikacyjną transportem samochodowym. Dane przedstawione na Wykresie 17. ukazują, iż w latach 2013-2022 zanotowano niewielki wzrost wartości wskaźnika. Podobną tendencję zmian zanotowano

także w skali województwa, z nieznacznie lepszą dynamiką która dla województwa wynosiła 4,89% natomiast dla gminy i powiatu 4,01%.

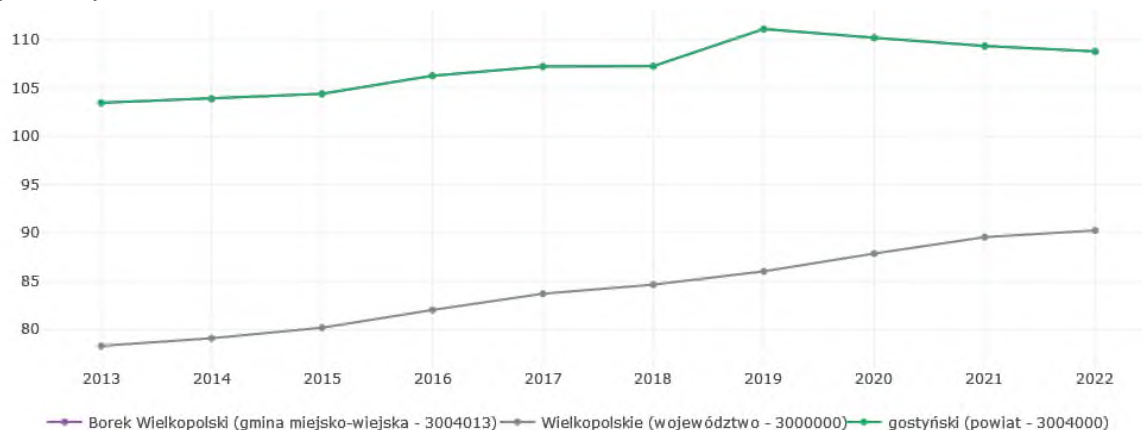
Wykres 17. Łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km² powierzchni (dane powiatowe) (km/km²)



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Z kolei na Wykresie 18. przedstawiono dane, dotyczące analizy jakościowej infrastruktury drogowej - drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km² powierzchni. Jest to o tyle ważna kwestia, że szczególną rolę w systemie transportowym pełnią drogi o nawierzchni twardej. Dane na wykresie przedstawiono w zestawieniu z województwem wielkopolskim, którego sytuacja w tym zakresie prezentuje się korzystniej. Również większa jest dynamika zmian dla danych wojewódzkich (15,26%) niż dla danych gminnych i powiatowych (5,14%).

Wykres 18. Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km² powierzchni (dane powiatowe) (km/km²)

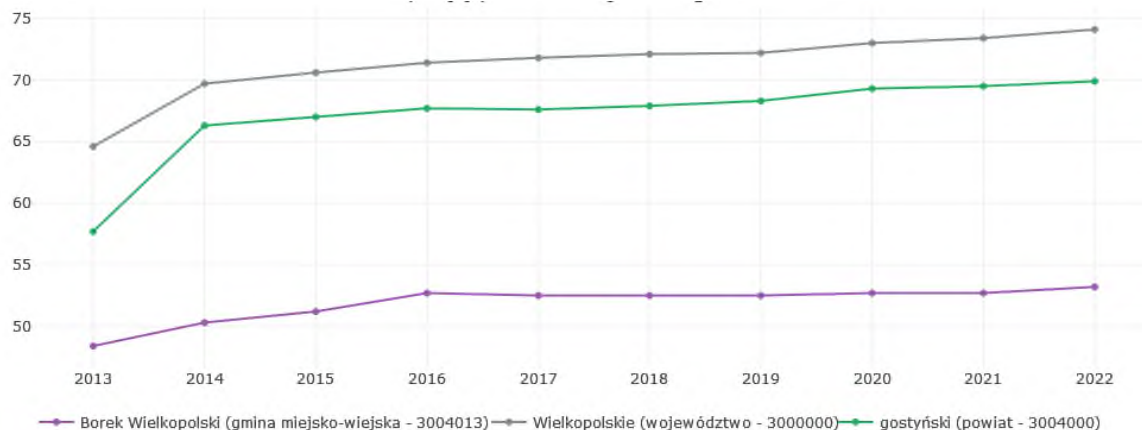


Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Kolejnym kluczowym aspektem funkcjonowania każdej gminy, który powinien zostać poddany analizie, jest kwestia korzystania z **sieci kanalizacyjnej**, co przedstawiono na Wykresie 19. Sytuacja w Gminie w tym zakresie jest znacznie gorsza od tej notowanej zarówno w powiecie, jak i województwie. W 2022 roku odsetek mieszkańców w Gminie,

korzystających z sieci kanalizacyjnej wynosił 53,2%, natomiast w powiecie było to 69,9%, a w województwie 74,1%.

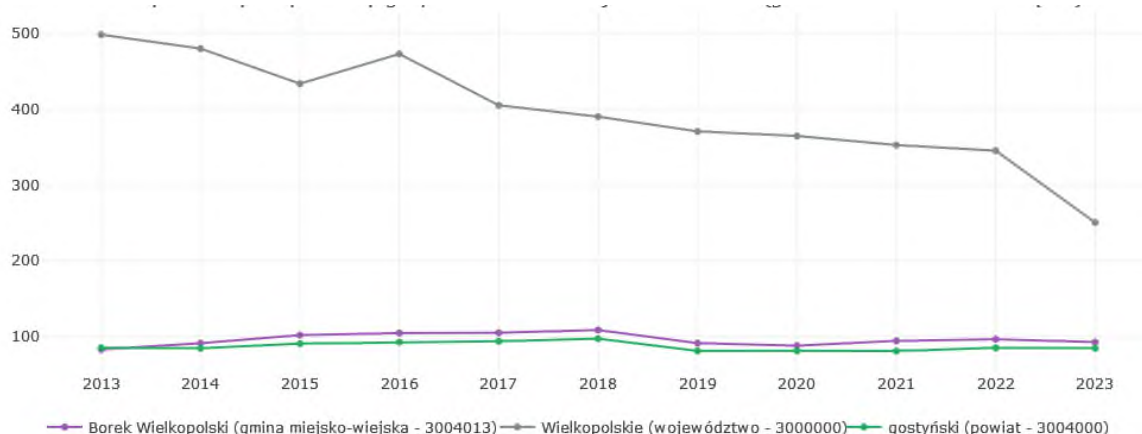
Wykres 19. Odsetek mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Dokonując analizy kwestii środowiskowych należy zwrócić uwagę przede wszystkim na **wskaźniki obciążenia środowiska**. Jednym z nich jest zużycie wody. Na Wykresie 20. przedstawiono wskaźnik zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Jak ukazują dane, wartości wskaźnika dla Gminy i powiatu w okresie 2013-2023 były na zdecydowanie niższym poziomie niż te dla województwa wielkopolskiego. W 2023 roku wartość wskaźnika dla województwa wyniosła 250,6 m³, dla powiatu 85,1m³, a dla gminy 93,1m³; tym samym sytuacja w powiecie prezentuje się najkorzystniej.

Wykres 20. Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku na 1 mieszkańca (m³) w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

2.4 Kultura, turystyka, sport i rekreacja

Na terenie Miasta i Gminy Borek Wlkp. zadania z zakresu popularyzacji **kultury** realizuje przede wszystkim Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Borku Wlkp., którego głównym zadaniem jest zaspokajanie kulturalnych potrzeb mieszkańców oraz kreowanie kulturalnej tożsamości regionu. Ośrodek kultury w Borku Wlkp. posiada bogatą ofertę dla dzieci, młodzieży i dorosłych, w postaci różnych sekcji. Na terenie gminy działa Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Borku Wlkp.

Zadania z zakresu upowszechniania **sportu** na terenie Miasta i Gminy realizują przede wszystkim placówki oświatowe, przy których znajduje się infrastruktura sportowa. Oprócz tego na terenie Miasta i Gminy znajdują się: sale sportowe, kort tenisowy, stadion miejski, siłownia i sala fitness, boisko Orlik. Należy podkreślić mnogość klubów i stowarzyszeń sportowych działających w Gminie Borek Wlkp. takich jak: Uczniowski Klub Sportowy Borek Wlkp., LKS „Wisła” Borek Wlkp.

Wydatki Gminy na kulturę fizyczną, sport i rekreację obrazują zaangażowanie JST w kreowanie oferty sportowej i rekreacyjnej, co ukazuje Wykres 21. W analizowanym okresie 2013-2023 wartym podkreślenia jest rok 2023, w którym wydatki osiągnęły wartość maksymalną w kwocie ponad 3,8mln zł, co daje wydatek rzędu 503,6 zł na 1 mieszkańca i jest to wartość bardzo wysoka.

Wykres 21. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę fizyczną, sport i rekreację



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Na Wykresie 22. przedstawiono dane, dotyczące wydatków ogółem z budżetu JST na kulturę i dziedzictwo narodowe. W analizowanym okresie od roku 2013 do roku 2023 wydatki wzrosły o 4,43%. Najniższy poziom wydatków zanotowano w 2014 roku ponad 970 tys. zł, a najwyższy w 2022 roku ponad 1,65 mln zł. W 2023 roku na ten cel wydano ponad 1,64 mln zł, co daje wydatek rzędu 213,9 zł na 1 mieszkańca i jest to wartość bardzo wysoka.

Wykres 22. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę i dziedzictwo narodowe



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

3. Wstępne badanie ankietowe problematyki rewitalizacji na terenie Gminy

3.1. Organizacja badania

Organizacja badania

Elementem prac nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Borek Wlkp. było przeprowadzone wśród mieszkańców badanie ankietowe. Opinie zbierano za pośrednictwem kwestionariusza ankietowego w formie elektronicznej, udostępnionego na stronie internetowej Gminy.

Badanie zostało przeprowadzone w okresie **od października 2024 roku do stycznia 2025 roku**. Łącznie wzięło w nim udział **187 osób**.

Kwestionariusz składał się z 3 rozbudowanych pytań tematycznych oraz metryczki, w której respondenci wskazywali na wiek, płeć, wykształcenie, status zawodowy oraz miejsce zamieszkania. Aspekty merytoryczne badane były za pomocą pytania macierzowego oraz 2 pytań zamkniętych z możliwością dodania własnej odpowiedzi respondenta poprzez zastosowanie formuły „Inne, jakie?”.

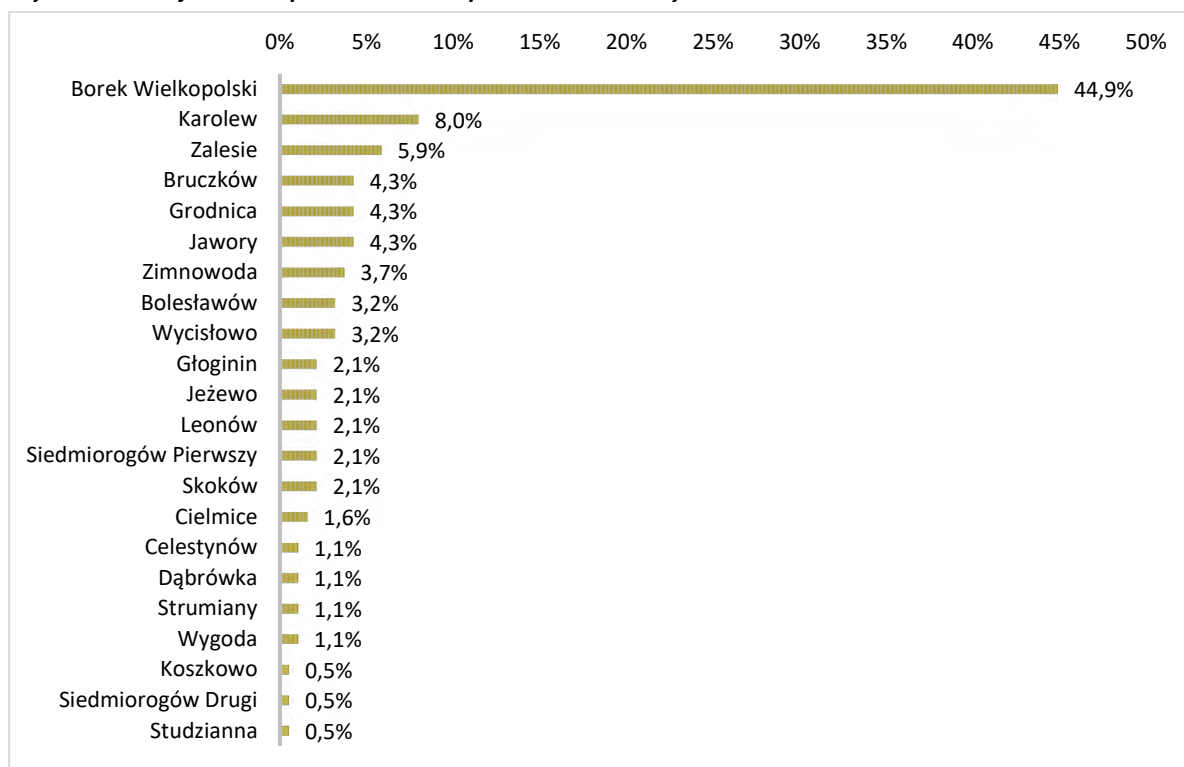
Celem badania było poznanie opinii mieszkańców na temat aktualnych potrzeb w zakresie rewitalizacji społeczno-funkcjonalnej przestrzeni Gminy oraz oczekiwanych działań. Przyjęto, iż założenie to zostanie osiągnięte, jeśli spełnione zostaną następujące warunki:

- Badani ocenią warunki życia.
- Wymienione zostaną zjawiska uciążliwe społecznie.
- Respondenci wskażą grupę społeczną, która wymaga największego wsparcia.
- Respondenci wypełnią metryczkę.

Obszar badania

Kwestionariusze badania były dostępne dla wszystkich mieszkańców. W konsultacjach wzięli udział mieszkańcy gminy Borek Wielkopolski z wiodącą reprezentacją miejscowości Borek Wielkopolski (44,9%) oraz – już zdecydowanie mniej – z miejscowości Karolew (8,0%). W dalszej kolejności ankietowani pochodzili z miejscowości: Zalesie (5,9%), Bruczków, Grodnica, Jawory (po 4,3%), Zimnawoda (3,7%), Bolesławów, Wycisłowo (po 3,2%), Głoginin, Jeżewo, Leonów, Siedmiorogów Pierwszy, Skoków (po 2,1%), Cielmice (1,6%), Celestynów, Dąbrówka, Strumiany, Wygoda (po 1,1%), Koszkowo, Siedmiorogów Drugi, Studzianna (po 0,5%). Nie odnotowano reprezentacji z miejscowości Dorotów, Frasunek, Liż, Maksymilianów, Osówiec, Skokówko, Stawiszyn, Trzecianów, Trzecianów Osiedle, Ustronie, Wroniny, Zacisze. Zestawienie procentowe obrazuje poniższy wykres.

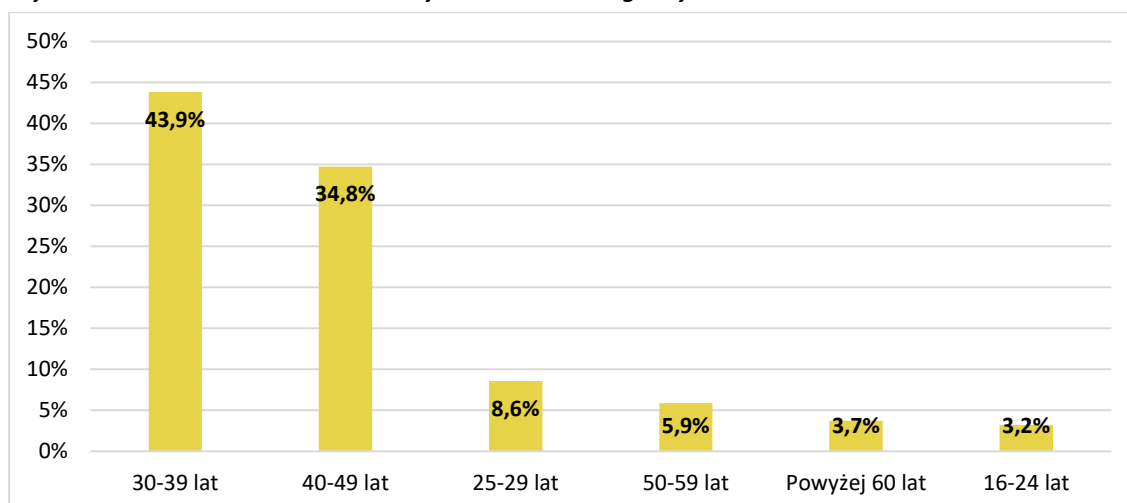
Wykres 23. Miejscowości pochodzenia respondentów ankiety



Charakterystyka mieszkańców biorących udział w anketowaniu

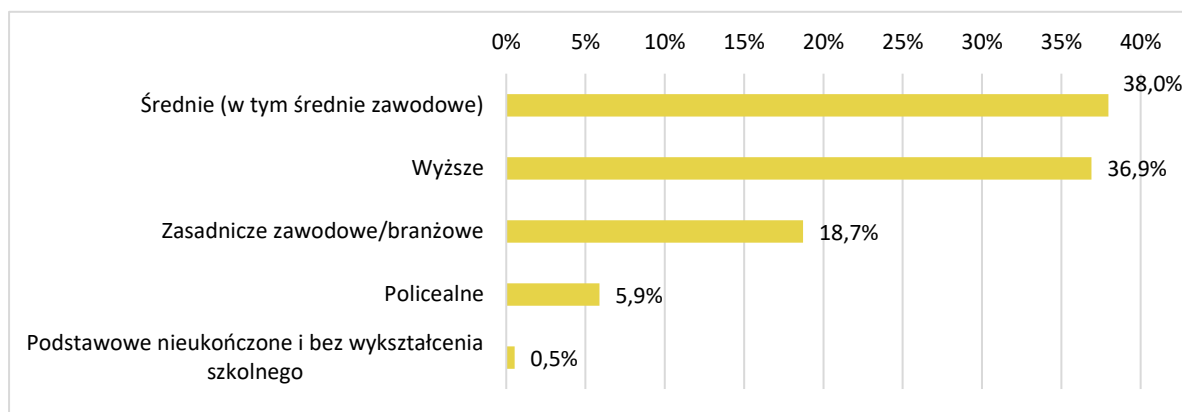
W badaniu zdecydowanie liczniej reprezentowane były kobiety, stanowiące 78,7% ankietowanych. Strukturę wiekową badanych przedstawiono na poniższym wykresie. Odnotowano tu większą przewagę respondentów w grupie 30-39 lat (43,9%) oraz w przedziale wiekowym 40-49 lat (34,8%).

Wykres 24. Struktura wiekowa badanych mieszkańców gminy Borek



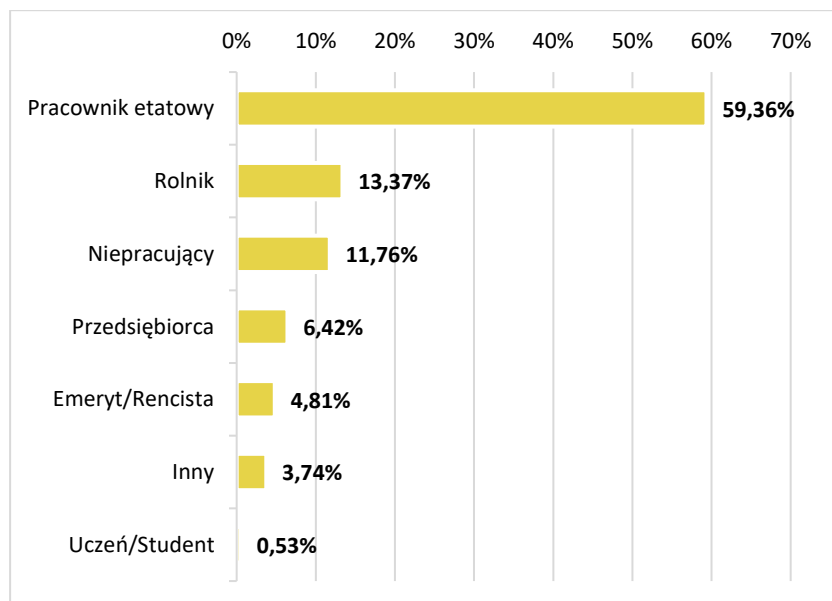
Kolejne pytanie, charakteryzujące badaną grupę, dotyczyło wykształcenia. Dominują tu osoby z wykształceniem średnim (w tym średnim zawodowym) (38,0%) oraz wyższym (36,9%). Dalej, ale już mniej licznie, reprezentowane są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym/branżowym (18,7%). Osoby posiadające wykształcenie policealne to 5,88% respondentów. Najmniej liczną grupę stanowią ankietowani o wykształceniu podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego (0,5%).

Wykres 25. Struktura wykształcenia badanych



W metryczce badano także status zawodowy ankietowanych. Wśród respondentów zdecydowaną większość (59,4%) stanowią osoby zatrudnione na etacie. Kolejna grupa ankietowanych to rolnicy (13,4%). Niepracujący stanowią 11,8%, a przedsiębiorcy 6,4%. Emeryci i renciści to 4,8% respondentów, osoby deklarujące inny status zawodowy 3,7%, a najmniej licznie reprezentowani są uczniowie/studenci (0,5%).

Wykres 26. Status zawodowy respondentów



3.2. Zidentyfikowane problemy społeczne obszaru Gminy

Proces rewitalizacji obejmuje wiele zagadnień, wśród których najważniejszy jest aspekt społeczny przedsięwzięcia. Chcąc właściwie zdiagnozować warunki życia, występujące uciążliwe zjawiska społeczne oraz grupy społeczne wymagające wsparcia, poproszono o wskazanie ich przez ankietowanych.

Pierwsze pytanie, które miało konstrukcję macierzową, pozwoliło (w 5-stopniowej skali od „bardzo dobra” do „bardzo zła” oraz możliwość udzielenia odpowiedzi „nie mam zdania”) zidentyfikować najważniejsze problemy społeczne. Pytano tu o takie aspekty życia, jak:

- Możliwość znalezienia pracy w najbliższej okolicy (w odległości do ok. 1,5 km od miejsca zamieszkania)
- Dostępność opieki nad dzieckiem (żłobki, przedszkola, kluby dziecięce, itp.) w odległości do 1 km
- Dostępność szkół w najbliższej okolicy
- Bezpieczeństwo na zamieszkiwanej ulicy
- Porządek i czystość na zamieszkiwanej ulicy
- Dostępność placówek zdrowia w najbliższej okolicy
- Dostępność usług (fryzjer, kosmetyczka, krawiec itp.) w odległości do ok. 10 minut pieszo
- Dostępność w najbliższej okolicy kultury i rozrywki (świetlice, ośrodek kultury, itp.)
- Dostępność w najbliższej okolicy sportu i rekreacji (kluby, sekcje, stowarzyszenia sportowe)
- Dostępność w najbliższej okolicy terenów i obiektów rekreacyjno-sportowych (place zabaw, boiska, siłownie zewnętrzne, itp.)
- Stan techniczny własnego lokalu mieszkalnego
- Ocena aktywności społecznej mieszkańców (np. udział w zebraniach sołeckich lub rady osiedlowej)
- Ocena własnej aktywności społecznej (np. organizowanie festynów, członkostwo w organizacjach pozarządowych)
- Ocena własnej sytuacji materialnej
- Ocena relacji sąsiedzkich w zamieszkiwanej miejscowości.

Mieszkańcy gminy Borek Wielkopolski najwyżej ocenili:

- **Stan techniczny własnego lokalu mieszkalnego** (w sumie 78,1% odpowiedzi *bardzo dobrze i dobrze*)
- **Dostępność szkół w najbliższej okolicy** (w sumie 69,5%)
- **Relacje sąsiedzkie w miejscowości** (w sumie 68,5%)
- **Dostępność opieki nad dzieckiem (żłobki, przedszkola, kluby dziecięce, itp.) do 1 km** (w sumie 63,1%).

Wysoko ocenione zostały również:

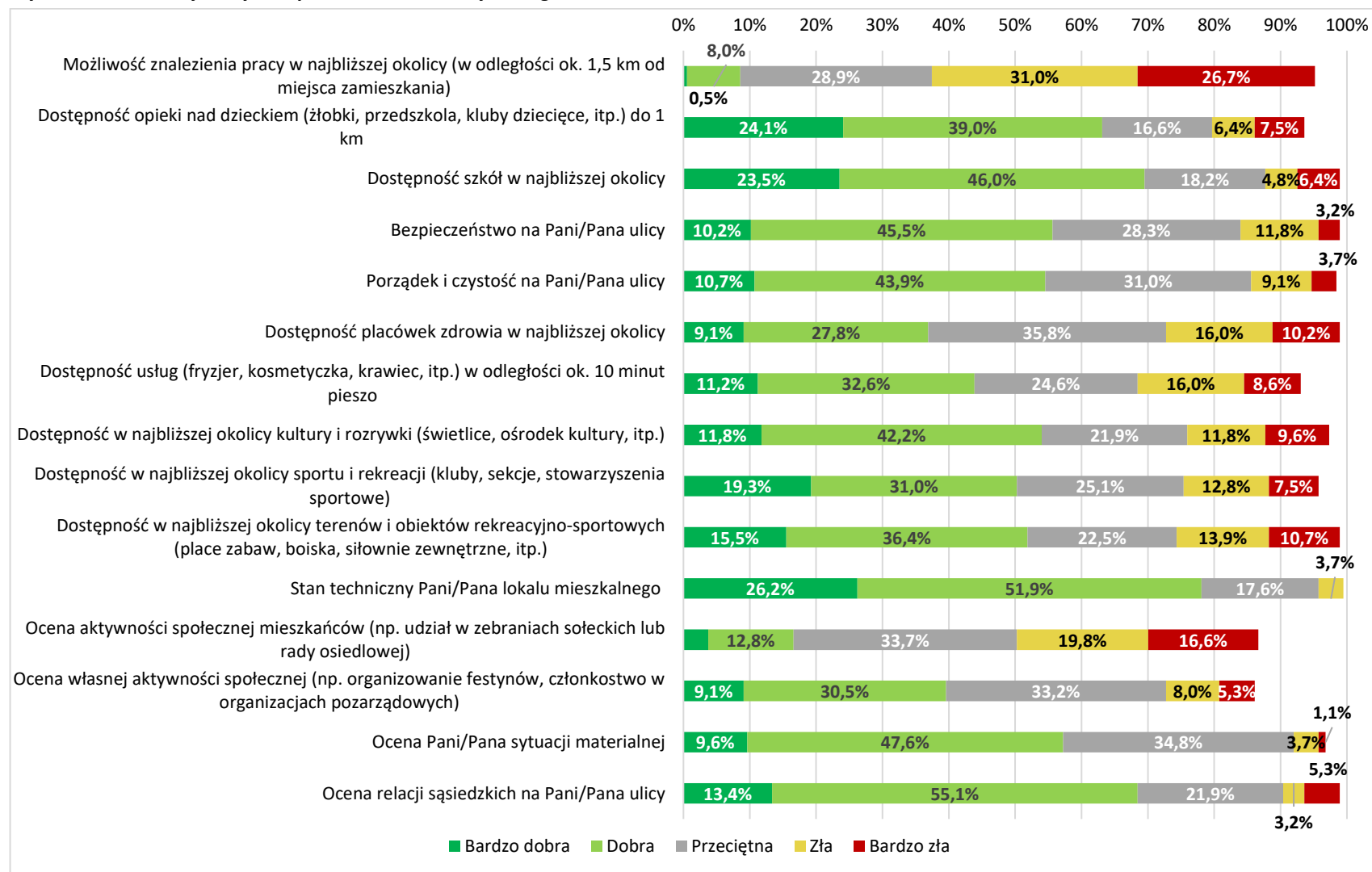
- Własna sytuacja materialna (57,2%)
- Bezpieczeństwo na ulicach (55,6%)
- Porządek i czystość na ulicach (54,6%)
- Dostępność w najbliższej okolicy kultury i rozrywki (świetlice, ośrodek kultury, itp.) (54,0%)
- Dostępność w najbliższej okolicy terenów i obiektów rekreacyjno-sportowych (place zabaw, boiska, siłownie zewnętrzne, itp.) (51,9%)
- Dostępność w najbliższej okolicy sportu i rekreacji (kluby, sekcje, stowarzyszenia sportowe) (50,3%).

Z kolei najgorzej oceniono:

- **Możliwość znalezienia pracy w najbliższej okolicy (w odległości ok. 1,5 km od miejsca zamieszkania)** - w sumie 57,8% ocen złych i bardzo złych.
- Aktywność społeczną mieszkańców (np. udział w zebraniach sołectkich lub rady osiedlowej) (36,4%)
- Dostępność placówek zdrowia w najbliższej okolicy (26,2%)
- Dostępność usług (fryzjer, kosmetyczka, krawiec, itp.) w odległości ok. 10 minut pieszo (24,6%)
- Dostępność w najbliższej okolicy terenów i obiektów rekreacyjno-sportowych (place zabaw, boiska, siłownie zewnętrzne, itp.) (24,6%).

Schematyczne zestawienie ocen wszystkich kategorii przedstawiono na poniższym wykresie (dla przejrzystości pominięto odpowiedzi „nie mam zdania”).

Wykres 27. Ocena wybranych aspektów warunków życia w gminie Borek

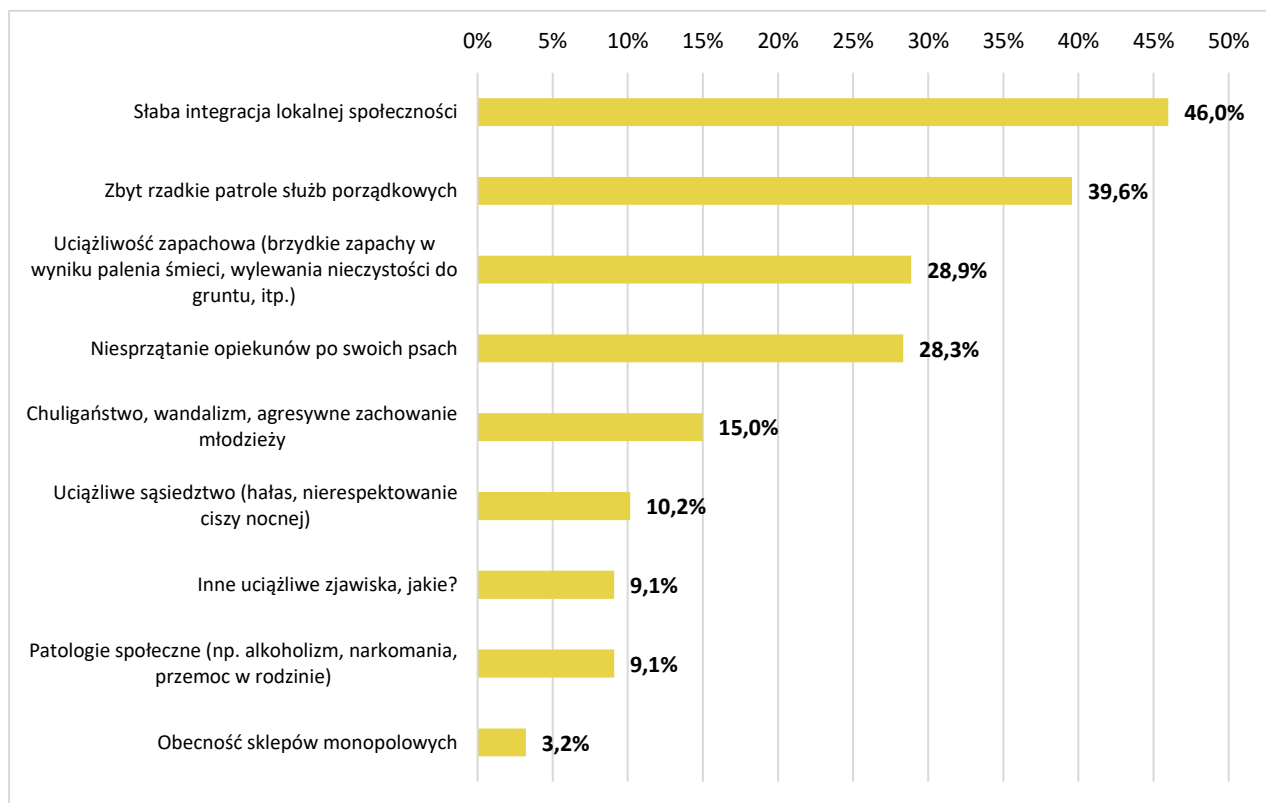


W kolejnym pytaniu, dotyczącym uciążliwych społecznie zjawisk, badani mogli ocenić następujące czynniki:

- chuligaństwo, wandalizm, agresywne zachowania młodzieży
- uciążliwe sąsiedztwo (hałas, nierespektowanie ciszy nocnej)
- obecność sklepów monopolowych
- słabą integrację lokalnej społeczności
- patologie społeczne (np. alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie)
- zbyt rzadkie patrole służb porządkowych
- niesprzątanie przez sąsiadów swoich nieruchomości
- uciążliwość zapachowa (brzydkie zapachy w wyniku palenia śmieci, wylewania nieczystości do gruntu, itp.).

Respondenci mogli wskazać kilka odpowiedzi (1-3) albo dopisać własną („inne”). Wyniki zaprezentowano na kolejnym wykresie.

Wykres 28. Zjawiska uciążliwe społecznie



Mieszkańcy za najbardziej uciążliwe społecznie uznali:

- ***Słabą integrację lokalnej społeczności (467,0%),***
- ***Zbyt rzadkie patrole służb porządkowych (39,6%),***
- ***Uciążliwość zapachową (brzydkie zapachy w wyniku palenia śmieci, wylewania nieczystości do gruntu, itp.) (28,9%),***
- ***Niesprzątanie opiekunów po swoich psach (28,3%).***

Wśród uciążliwych aspektów znalazły się również:

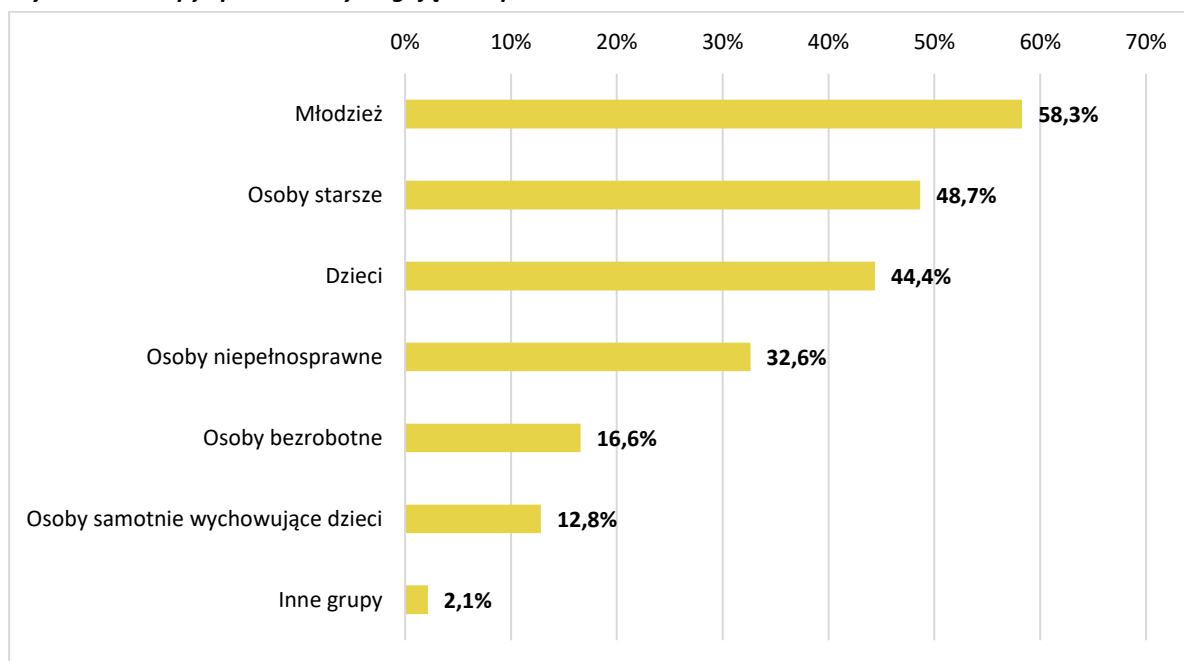
- Chuligaństwo, wandalizm i agresywne zachowanie młodzieży (15,0%)
- Uciążliwe sąsiedztwo (hałas, nierespektowanie ciszy nocnej) (10,2%).

„Inne” uciążliwe zjawiska, które uzyskały 10,2% wskazań, respondenci doprecyzowali w następujący sposób:

- Problemy w ruchu drogowym – 5 wskazań (gł. zbyt duża prędkość przemieszczających się aut i nieprawidłowe oznaczenie terenów zabudowanych, parkowanie aut na chodnikach)
- Zwierzęta w przestrzeni publicznej- psy biegające bez opieki– 4 wskazania (biegające psy po ulicy, wałęsające się psy po nocach)
- Zaniedbanie/zaśmiecanie przestrzeni publicznej – 2 wskazania
- Problemy w relacjach międzyludzkich (w tym negatywne postrzeganie cudzoziemców) – 1 wskazanie
- Spożywanie alkoholu w miejscach publicznych – 1 wskazanie.

Ostatnie pytanie, dotyczące społecznych aspektów rewitalizacji, odnosiło się do grup społecznych, które zdaniem ankietowanych powinny otrzymywać największe wsparcie. Badani mogli wskazać jedną z 6 propozycji lub wpisać własną odpowiedź. Wyniki prezentuje kolejny wykres.

Wykres 29. Grupy społeczne wymagające wsparcia



Wśród odpowiedzi respondentów najczęściej pojawiały się:

- **młodzież (58,3%)**
- **osoby starsze (48,7%)**
- **dzieci (44,4%).**

W dalszej kolejności dodatkowej pomocy należałoby udzielić osobom niepełnosprawnym (32,6%), bezrobotnym (16,6%) oraz osobom, które samotnie wychowują dzieci (12,8%).

Ponadto w kategorii „Inne” (2,1 %) odnotowano m.in. następujące wskazania.

- *Studenci*
- *Osoby w wieku od 30 do 50 lat*
- *Wszystkie osoby z terenu gminy.*

3.3. Podsumowanie badania

Wyniki analizy wskazują na realizację założonego celu badania. Respondenci ocenili warunki życia, określili najbardziej uciążliwe zjawiska społeczne oraz grupy wymagające wsparcia. Ankietowani dość chętnie udzielali dodatkowych odpowiedzi.

Podsumowując badanie należy stwierdzić, że mieszkańcy przede wszystkim wysoko oceniają stan techniczny lokali mieszkalnych, dostępność szkół w najbliższej okolicy, relacje sąsiedzkie, a także dostępność opieki na dzieckiem w postaci żłobka, przedszkola i klubów dziecięcych. W dalszej kolejności mieszkańcy doceniają swoją sytuację materialną, poczucie

bezpieczeństwa oraz porządek i czystość na ulicach. Mają świadomość atutów związanych z miejscem zamieszkania takich, jak dostępna kultura, rozrywka oraz tereny sportowo-rekreacyjne.

Natomiast **źle ocenione przez mieszkańców** zostały **rynek pracy w pobliżu zamieszkania oraz poziom aktywności społecznej mieszkańców gminy**. Poza tym uciążliwości odczuwane są w związku z **niewystarczającą dostępnością systemu opieki zdrowotnej oraz usług dla ludności (m.in. fryzjerskich, kosmetycznych, krawieckich, itp.)**.

Spośród wymienionych w ankiecie **uciążliwych zjawisk** społecznych w obszarze miejsca zamieszkania, respondenci wskazali **słabą integrację lokalnej społeczności, zbyt rzadkie patrole służb porządkowych oraz uciążliwości związane z zanieczyszczaniem powietrza/gruntu, czy też braku troski użytkowników przestrzeni publicznej o jej estetykę i porządek**. Warto zwrócić uwagę na odpowiedzi dodatkowe - własne wskazania respondentów w tym zakresie, które odnosiły się w dużej mierze do braku bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz nieodpowiedzialności opiekunów zwierząt domowych (psy biegające bez nadzoru).

Mieszkańcy widzą potrzebę przeznaczenia większego wsparcia dla młodzieży, osób starszych i dzieci. Nie zapominają przy tym o potrzebach takich grup zagrożonych wykluczeniem, jak osoby z niepełnosprawnościami, bezrobotni, czy osoby samotnie wychowujące dzieci.

4. Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR)

Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR) stanowi istotę diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych w gminie. Poniżej zaprezentowano kolejne etapy wyznaczania OZ i OR.

4.1. Wyznaczenie jednostek analitycznych (JA)

Punktem wyjścia do wyznaczenia jednostek analitycznych (JA) była analiza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Borek Wlkp. (w tym obrębów geodezyjnych, w ramach, których znajdują się poszczególne jednostki osadnicze), miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, granic okręgów wyborczych oraz map ewidencyjnych Gminy. **Po szczegółowej analizie tych dokumentów, na potrzeby diagnozy wyznaczone zostały jednostki analityczne**, które obejmują obszary zamieszkane, wewnątrznie spójne ze względu na funkcję i fizjonomię terenu (układ przestrzenny i charakter zabudowy) oraz intensywność użytkowania. Stanowią one niepodzielne obszary, zamieszkane przez nie mniej niż 3,5% i nie więcej niż 10% ogółu mieszkańców Gminy. Ostatecznie, na potrzeby diagnozy, Gmina została podzielona na **16 jednostek analitycznych (JA)** o wyodrębnionych funkcjach: **zamieszkane obszary miejskie - ZOM** (5 jednostek), **zamieszkane obszary wiejskie - ZOW** (11 jednostek). Szczegółowe dane, dotyczące wyznaczonych jednostek analitycznych (JA), przedstawia Tabela 3.

Tabela 3. Szczegółowe dane dotyczące wyznaczonych jednostek analitycznych (JA)

JEDNOSTKI ANALITYCZNE (JA)				LICZBA MIESZKAŃCÓW stan na 30.06.2024 r.		POWIERZCHNIA	
L.P	SYMBOL	OPIS JEDNOSTKI	FUNKCJA DOMINUJĄCA	LICZBA A	% MIESZKAŃCÓW GMINY	HA	% POWIERZCHNI GMINY
1.	JA1-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA WIELORODZINNA	434	5,65	84,0	0,66
2.	JA2-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	552	7,18	225,6	1,77
3.	JA3-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	531	6,91	48,0	0,38
4.	JA4-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	495	6,44	6,7	0,05
5.	JA5-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	731	9,51	59,2	0,46
6.	JA6-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	273	3,55	607,3	4,76
7.	JA7-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA WIELORODZINNA	388	5,05	438,1	3,43
8.	JA8-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	360	4,69	873,7	6,84
9.	JA9-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	485	6,31	1203,2	9,43

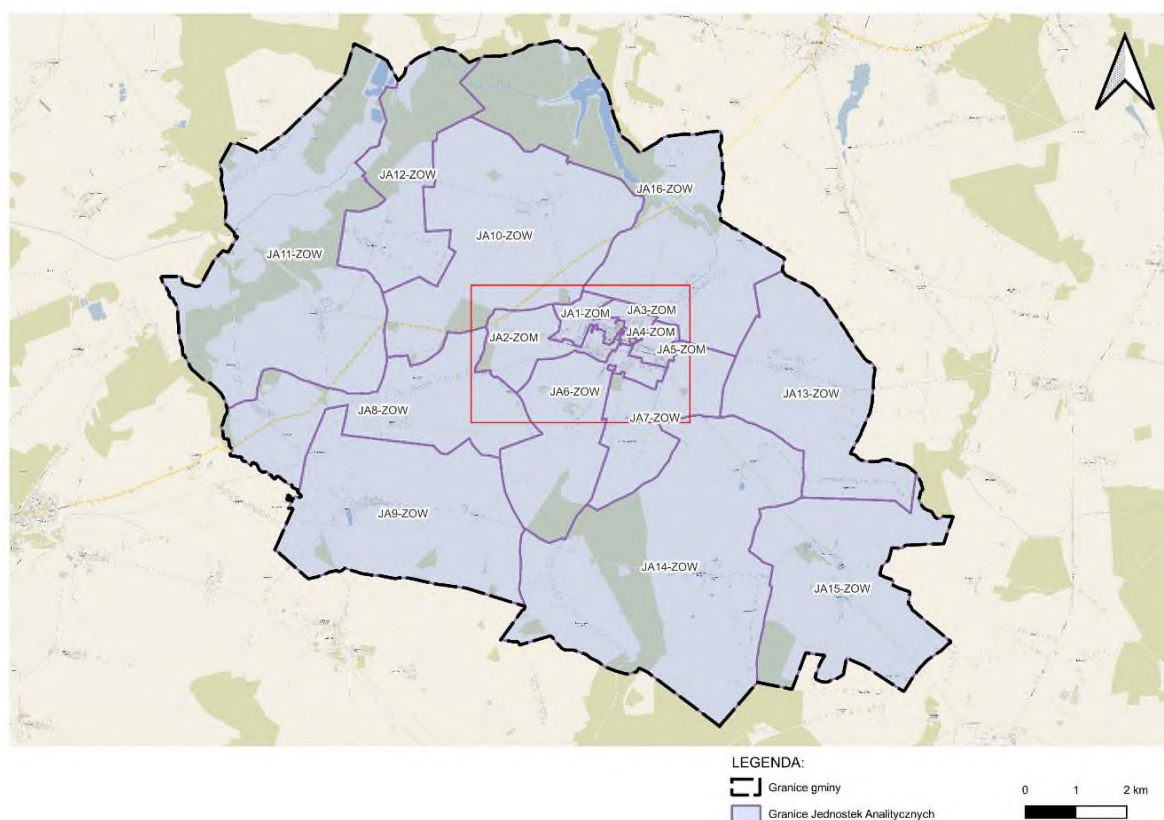
**DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO (OZ) I OBSZARU REWITALIZACJI (OR) GMINY BOREK WIELKOPOLSKI**

10.	JA10-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA WIELORODZINNA	609	7,93	1317,8	10,32
11.	JA11-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	486	6,33	1786,1	13,99
12.	JA12-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	425	5,53	678,6	5,32
13.	JA13-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	546	7,11	900,6	7,06
14.	JA14-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	552	7,18	1998,2	15,65
15.	JA15-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	507	6,60	1075,8	8,43
16.	JA16-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	309	4,02	1462,5	11,46
SUMA				7 683	100%	12 765,2	100%

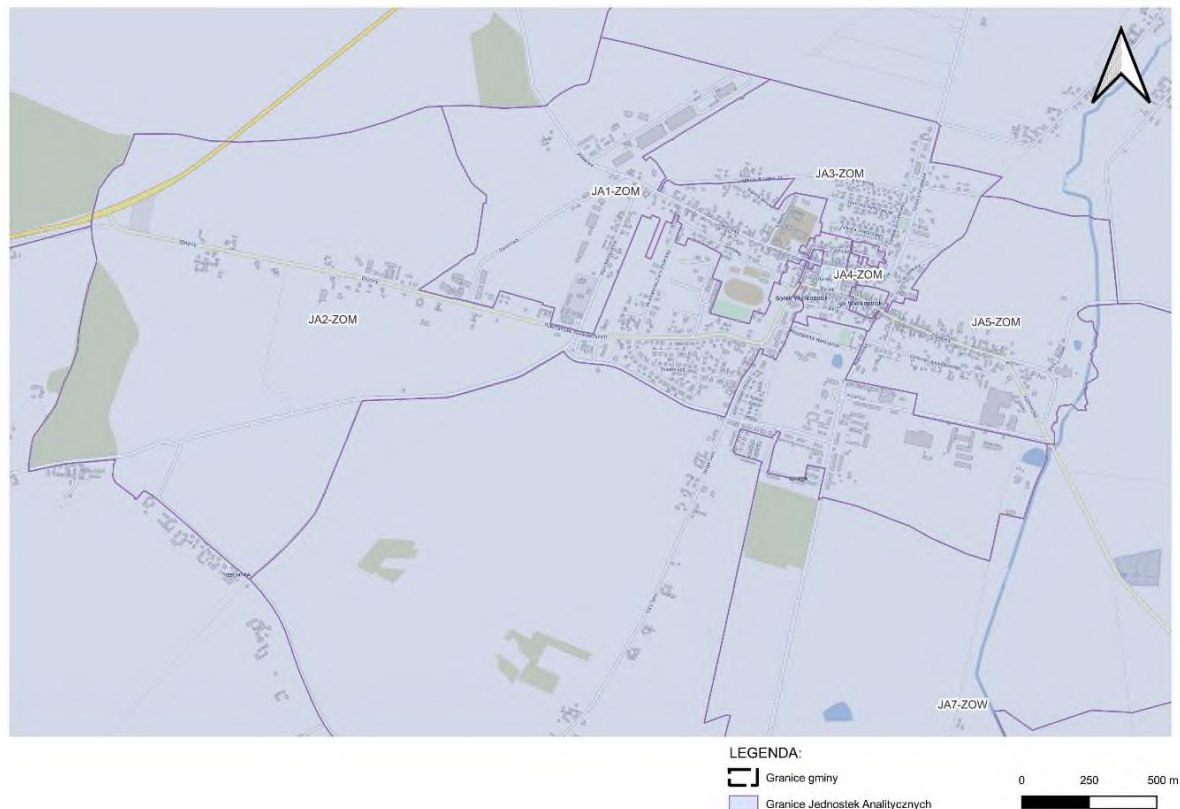
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z ewidencji gminnej oraz map Gminy Borek Wlkp.

Rysunek 1-2 przedstawia podział Gminy na jednostki analityczne (JA).

Rysunek 1- 2. Podział Gminy na jednostki analityczne (JA)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.

Charakterystyka wyznaczonych jednostek analitycznych (JA):

JA1-ZOM - jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące ulice: Asnyka, Dworcowa, Jeżewska, Konopnickiej, Sportowa i Szkolna. Znajdują się tam min. budynki Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Na obszarze jednostki znajduje się również kompleks sportowy – stadion miejski, boiska „Orlik” oraz kort tenisowy. Na ul. Dworcowej funkcjonuje placówka pocztowa. Przy ulicy Marii Konopnickiej prowadzi swoją działalność market „Biedronka” oraz powstaje mini galeria. Na obszarze jednostki funkcjonuje firma „Auto-Mróz”. Dominuje zabudowa jednorodzinna.

JA2-ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące ulice: Głosiny, Powstańców Wielkopolskich, Powstańców Ziemi Boreckiej, Rodziny Zuskich, Gostyńska, Konrada Kulczyńskiego, Ignacego Talarczyka, Aleksandra Thomasa oraz os. 600-lecia. Teren jednostki składający się głównie z zabudowy jednorodzinnej, a także osiedle o zabudowie wielorodzinnej. Na terenie jednostki znajduje się stacja „Orlen” oraz restauracja „Impresja”.

Swoją działalność prowadzi tutaj Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury oraz znajduje się kościół farny i market Dino. Obszar ma połączenie z drogą krajową nr 12.

JA3-ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące ulice: Adama Mickiewicza, Henryka Sienkiewicza, Juliusza Słowackiego, Jana Kilińskiego, Skokowska, Stefana Żeromskiego, Szosa Jaraczewska. Teren jednostki składający się głównie z **zabudowy jednorodzinnej**. Na terenie funkcjonuje Bank Spółdzielczy oraz market Dino.

JA4-ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące ulice: Farna, Graniczna, Rynek, Rynkowa, Stanisława Gogulskiego, Wąska, Zielona. W centralnej części znajduje się ratusz - siedziba Urzędu Miejskiego, a na płycie rynku zabytkowa figura. Znaczna część jednostki znajduje się w strefie konserwatorskiej. **Dominuje zwarta zabudowa, w większości jednorodzinna**. Wokół rynku koncentruje się drobny handel: piekarnie, sklepy spożywcze i wielobranżowe, sklep mięsny, apteka, punkty usługowe.

JA5-ZOM - jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące ulice: Edmunda Bojanowskiego, Koźmińska, ks. Kanonika Edwarda Jęczkowskiego, Pogorzelska, Zdieska, Zdzież. **Dominuje zwarta zabudowa, w większości jednorodzinna**. Na terenie jednostki znajduje się zabytkowe Sanktuarium oraz strzelnica. Swoją siedzibę mają tu Zakłady Mięsne „Mróz” S.A. oraz funkcjonują sklepy. Przez obszar przepływa rzeka Pogona oraz przebiega droga wojewódzka nr 438.

JA6-ZOW - jednostka obejmuje swoim zasięgiem część sołectwa Karolew oraz dwie ulice Borku Wlkp. Znaczną **część zabudowy stanowią bloki**. Na terenie znajduje się zabytkowy pałac oraz park. Swoją siedzibę ma tutaj Gospodarstwo Rolne oraz Foodmakers Sp. z o.o., firma Rol-Prem. Funkcjonuje Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Posterunek Policji, przychodnia LPOZ, apteka, przedszkole, żłobek, OSP oraz pojedyncze sklepy.

JA7-ZOW - jednostka obejmuje swoim zasięgiem część sołectwa Karolew, **gdzie dominują bloki i zabudowa szeregowa** oraz miejscowość Trzecianów z indywidualnymi gospodarstwami. Znaczną część zabudowy stanowią bloki. Na terenie znajduje się zabytkowy pałac oraz park. Ponadto na obrzeżach znajduje się cmentarz i kościół.

JA8-ZOW - jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Trzecianów (znajduje się wigwam z placem zabaw będący miejscem spotkań mieszkańców), Dąbrówka (pałac) i Strumiany (funkcjonuje świetlica wiejska). Teren typowo wiejski z przewagą **indywidualnych gospodarstw rolnych**.

JA9-ZOW - jednostka obejmuje obszar sołectwa Zalesie, gdzie **dominują indywidualne gospodarstwa** oraz pojedyncza zabudowa wielorodzinna i bloki. Na terenie znajduje się zabytkowy pałac (będący w prywatnym posiadaniu), kościół, cmentarz, remiza OSP i oddział przedszkolny. Funkcjonuje świetlica wiejska oraz sklep. Oprócz prywatnych gospodarstw rolnych działalność prowadzi duże gospodarstwo zajmujące się hodowlą bydła.

JA10-ZOW - jednostka obejmuje obszar sołectwa Jeżewo, gdzie **przeważa zabudowa wielorodzinna i bloki**. Na terenie znajduje się zabytkowy drewniany kościół oraz cmentarz. Funkcjonuje świetlica wiejska oraz sklep. Sporą część stanowią grunty rolne.

JA11-ZOW - jednostka obejmuje obszar sołectw: Studzianna, Grodnica, Koszkowo i mała część Wycisłowa. **Dominują indywidualne gospodarstwa** oraz pojedyncza zabudowa wielorodzinna. W sołectwach znajdują się świetlice wiejskie, w Koszkowie funkcjonuje sklep. Przeważającą część obszaru stanowią grunty rolne oraz lasy.

JA12-ZOW - jednostka obejmuje obszar sołectwa Wycisłowo i Jawory. Teren składa się głównie **z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych**. Znaczną część stanowią obszary zalesione. W Wycisławie znajduje się wigwam oraz teren rekreacyjny z placem zabaw.

JA13-ZOW - jednostka obejmuje obszar sołectwa Bruczków i Bolestawów. Teren składa się głównie **z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych**, częściowo znajdują się na nim bloki. W sołectwach funkcjonują świetlice wiejskie i place zabaw. Na terenie Bruczkowa znajduje się zabytkowy pałac (obecnie przeznaczony na mieszkania), kaplica kościelna oraz budynki należące do Domu Pomocy Społecznej.

JA14-ZOW - jednostka obejmuje obszar sołectw: Leonów, Celestynów, Siedmiorogów Pierwszy oraz Siedmiorogów Drugi. Teren składa się głównie **z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych**, znajdują się na nim pojedyncze bloki mieszkalne. Znaczną część stanowią obszary zalesione. W Leonowie działa Zakład Aktywności Zawodowej. Na obszarze Siedmiorogowa Drugiego znajduje się dworek myśliwski i park. W sołectwach funkcjonują świetlice wiejskie i place zabaw.

JA15-ZOW - jednostka obejmuje obszar sołectw: Głoginin, Maksymilianów i Zimnowoda. Teren składa się głównie **z zabudowy jednorodzinnej, gospodarstw indywidualnych**, częściowo znajdują się na nim zabudowa wielorodzinna. Funkcjonują świetlice wiejskie, place zabaw, remizy OSP. Na terenie Zimnowody znajduje się Zespół Szkolno-Przedszkolny, kościół, cmentarz, a w zabytkowym pałacu działa Dom Pomocy Społecznej.

JA16-ZOW - jednostka obejmuje obszar sołectw: Skoków, Skokówko oraz małą część sołectwa Jeżewo (Stawiszyn). Teren składa się **głównie z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych**, znajdują się na nim pojedyncze bloki. Znaczną część stanowią lasy. Przez teren przepływa Pogona, a spory obszar zajmuje zbiornik retencyjny Jeżewo. Funkcjonują świetlice wiejskie, place zabaw, remiza OSP.

4.2. Dobór wskaźników do analizy oraz zebranie danych

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych obejmuje analizę wszystkich sfer, tj. sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej dla całego obszaru gminy oraz

pogłębioną diagnozę obszaru rewitalizacji (wyniki tej ostatniej zostaną zaprezentowane w dokumencie Gminnego Programu Rewitalizacji). Aby określić występowanie oraz intensywność poszczególnych negatywnych zjawisk w wyznaczonych wcześniej jednostkach analitycznych (JA), należy zastosować odpowiedni dobór wskaźników do analizy. Na potrzeby opracowania niniejszej diagnozy skorzystano ze wskaźników, niezbędnych do przeprowadzenia kompleksowej diagnozy gminy, rekomendowanych w wytycznych w minionym okresie programowania UE. Jednocześnie utworzona została lista jednostek i instytucji, do których zwrócono się z prośbą o zebranie i przekazanie danych, z uwzględnieniem podziału na wyznaczone wcześniej jednostki analityczne. Zestaw wskaźników dobrany został przez przedstawicieli Urzędu Miasta i Gminy i podległych jednostek gminnych w sposób najlepiej oddający sytuację w 5 ocenianych sferach oraz uwzględniający dostępność danych w przekroju wyodrębnionych jednostek analitycznych.

Szczegółowe dane dotyczące wybranych wskaźników do analizy oraz źródła pozyskanych danych przedstawia Tabela 4.

Tabela 4. Dane dotyczące wybranych wskaźników do analizy oraz źródła danych

SFERA SPOŁECZNA			
L.p.	Zjawisko	Wskaźnik do analizy	Źródło danych
1.	Bezrobocie	Liczba osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Borku Wlkp.
2.	Ubóstwo	Liczba osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa)	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Borku Wlkp.
3.	Niski poziom kompetencji wychowawczych	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Borku Wlkp.
4.	Niepełnosprawność	Liczba osób pobierających zasiłek pielęgnacyjny	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Borku Wlkp.
5.	Przestępczość	Liczba stwierdzonych przestępstw	Komenda Powiatowa Policji w Gostyniu
6.	Niskie kompetencje społeczne	Liczba rodzin korzystających ze wsparcia w formie pracy socjalnej	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Borku Wlkp.
7.	Przemoc w rodzinie	Liczba „Niebieskich Kart”	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Borku Wlkp.

8.	Niska aktywność społeczna	Liczba czytelników bibliotek	Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Borku Wlkp.
9.	Starzenie się społeczeństwa	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	Urząd Miejski w Borku Wlkp.
SFERA GOSPODARCZA			
10.	Niski poziom przedsiębiorczości	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze CEiDG	Rejestr CEiDG
SFERA ŚRODOWISKOWA			
11.	Zagrożenie dla środowiska	Liczba gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych	Urząd Miejski w Borku Wlkp.
12.		Liczba gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji	Urząd Miejski w Borku Wlkp.
SFERA PRZESTRZENNO – FUNKCJONALNA			
13.	Niewystarczająca infrastruktura społeczna	Dostępność przedszkola do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miejski w Borku Wlkp.
14.		Dostępność obiektów sportowych (hal lub boisk lub basenów itp.) do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miejski w Borku Wlkp.
15.		Dostępność obiektów kultury lub innych miejsc integracji społecznej (dom kultury lub biblioteka lub kino lub świetlice) do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miejski w Borku Wlkp.
16.	Niski poziom dostępności komunikacyjnej	Dostępność przewozów komunikacji publicznej do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miejski w Borku Wlkp.
SFERA TECHNICZNA			
17.	Zdegradowane technicznie obiekty budowlane	Liczba obiektów budowlanych (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym) w złym stanie technicznym	Urząd Miejski w Borku Wlkp.
18.	Zdegradowane technicznie budowle	Długość dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy	Urząd Miejski w Borku Wlkp.

Źródło: Opracowanie własne

W dalszej kolejności, wraz z prezentacją wyników analizy dla poszczególnych jednostek analitycznych, przedstawiono istotę każdego wskaźnika oraz interpretację otrzymanych wartości.

4.3. Analiza pozyskanych danych

Skalę negatywnych zjawisk określają wartości wybranych do analizy wskaźników, opisujące powyższe sfery, które wskazują **na niski poziom rozwoju** wybranego do analizy obszaru lub oznaczają **silną dynamikę spadku poziomu rozwoju** obszaru, **w odniesieniu do wartości odpowiednich wskaźników dla poziomu całej gminy (wartości referencyjne)**. W oparciu o powyższą zasadę, dokonana została analiza pozyskanych danych na potrzeby wyznaczenia OZ i OR. Poniżej przedstawiono szczegółowy opis przeprowadzonej analizy w poszczególnych sferach oraz jej wyniki.

Sfera społeczna

Wartości wskaźników przedstawiających: liczbę osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej, liczbę osób pobierających zasiłki w formie pomocy finansowej i rzeczowej, liczbę rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny, liczbę osób pobierających zasiłki pielęgnacyjny, liczbę stwierdzonych przestępstw, liczbę rodzin korzystających ze wsparcia w formie pracy socjalnej, przemoc w rodzinie w liczbie wydanych „Niebieskich Kart”, liczbę czytelników bibliotek oraz liczbę osób w wieku poprodukcyjnym, dotyczą stanu na **dzień 30 czerwca 2024 roku**. Na podstawie pozyskanych danych ilościowych, obliczono skalę występowania danego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych (wartość wskaźnika dla jednostki) oraz skalę występowania danego zjawiska kryzysowego dla obszaru całej gminy (wartość wskaźnika dla gminy), stanowiącą wartość referencyjną. Jeżeli skala zjawiska kryzysowego (wartość wskaźnika) w danej jednostce analitycznej przekraczała lub była niższa (tylko w przypadku liczby czytelników bibliotek) od wartości referencyjnej, uznawano, że wskaźnik ma „wartość kryzysową”. Ponadto w przypadku liczby rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny za wartości „kryzysowe” przyjęto występowanie tego zjawiska w danej JA (wartości większe od 0).

Ostatecznie, **ze względu na szczególne i wyjątkowe znaczenie kwestii społecznych w procesie rewitalizacji, za obszary kryzysowe w sferze społecznej** uznane zostały te jednostki analityczne, które **charakteryzowały się przynajmniej czterema wskaźnikami o „wartościach kryzysowych” spośród dziewięciu** wybranych do analizy. **Wskazuje to na swoistą i uzasadnioną „wrażliwość”, jaką kierowano się podczas diagnozowania zjawisk kryzysowych w tej sferze.**

Jednostki analityczne, **oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej** to: **JA1–ZOM, JA2–ZOM, JA6–ZOW, JA8–ZOW, JA10–ZOW, JA12–ZOW, JA13–ZOW, JA14–ZOW, JA15–ZOW oraz JA16–ZOW**. Szczegółowe dane, dotyczące wartości referencyjnych oraz „wartości kryzysowych” wskaźników wybranych do analizy przedstawia Tabela 5.

Tabela 5. Dane dotyczące wartości referencyjnych oraz „wartości kryzysowych” wskaźników wybranych do analizy

**DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO (OZ) I OBSZARU REWITALIZACJI (OR) GMINY BOREK WIELKOPOLSKI**

L.p.	Opis wskaźnika do analizy	Wartość referencyjna wskaźnika do analizy	„Wartość kryzysowa” wskaźnika do analizy	
1.	Odsetek osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej w 2024 r.	19	Wartość powyżej 0,25%
		Odsetek bezrobotnych mieszkańców gminy korzystających z systemu pomocy społecznej w odniesieniu do mieszkańców gminy w 2024 r.	0,25%	
2.	Odsetek osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w 2024 r.	48	Wartość powyżej 0,62%
		Odsetek mieszkańców gminy pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w odniesieniu do mieszkańców gminy w 2024 r.	0,62%	
3.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w 2024 roku w danej jednostce analitycznej	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w 2024 roku w gminie	8	Wartość większa od 0
4.	Odsetek osób pobierających zasiłek pielęgnacyjny w 2024 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba osób pobierających zasiłek pielęgnacyjny w 2024 r.	179	Wartość powyżej 2,33%
		Odsetek mieszkańców gminy pobierających zasiłek pielęgnacyjny w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2024 r.	2,33%	
5.	Odsetek przestępstw stwierdzonych w 2024 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba przestępstw stwierdzonych na terenie gminy w 2024 r.	48	Wartość powyżej 0,62%
		Odsetek przestępstw stwierdzonych w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2024 r.	0,62%	
6.	Odsetek osób korzystających ze wsparcia w formie pracy socjalnej w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba osób korzystająca ze wsparcia w formie pracy socjalnej w 2024 r.	38	Wartość powyżej 0,49%
		Odsetek mieszkańców gminy korzystających ze wsparcia w formie pracy socjalnej w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2024 r.	0,49%	
7.	Odsetek Liczby „Niebieskich kart” w 2024 r. w danej jednostce analitycznej w	Liczba „Niebieskich kart” wydanych w gminie w 2024 r.	15	Wartość powyżej 0,20%

DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO (OZ) I OBSZARU REWITALIZACJI (OR) GMINY BOREK WIELKOPOLSKI

	stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Odsetek „Niebieskich kart” w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2024 r.	0,20%	
8.	Odsetek czytelników bibliotek w 2024 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba czytelników bibliotek w 2024 r.	527	Wartość poniżej 6,86%
		Odsetek czytelników bibliotek w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2024 r.	6,86%	
9.	Odsetek mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym w 2024 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym w 2024r.	1592	Wartość powyżej 20,72%
		Odsetek mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2024 r.	20,72%	

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 6. prezentuje wartości wskaźników, wybranych do analizy w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem czerwonym** zaznaczono te wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**, czyli są gorsze niż średnia dla Gminy (wartość referencyjna).

Tabela 6. Wartości wskaźników wybranych do analizy w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach analitycznych

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW	JA16-ZOW
	Wskaźnik																
1.	Odsetek osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	0,23%	0,36%	0,19%	0,20%	0,14%	0,00%	0,00%	0,28%	0,00%	0,33%	0,21%	0,47%	0,00%	0,18%	0,39%	1,29%
2.	Odsetek osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	1,15%	0,36%	0,56%	0,40%	0,27%	1,10%	0,00%	0,83%	0,21%	0,66%	0,62%	1,41%	0,00%	0,36%	1,38%	1,62%
3.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w 2024r. w danej jednostce analitycznej.	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0
4.	Odsetek osób pobierających zasiłki pielęgnacyjny w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej.	1,84%	1,45%	3,39%	1,82%	1,50%	4,76%	0,52%	3,06%	2,06%	0,82%	1,85%	3,29%	2,93%	4,89%	1,18%	3,88%
5.	Odsetek przestępstw stwierdzonych w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej.	1,15%	2,17%	0,38%	0,61%	0,00%	1,47%	0,77%	0,00%	0,21%	0,16%	0,41%	0,24%	0,92%	1,45%	0,00%	0,32%
6.	Odsetek rodzin korzystających ze wsparcia w formie pracy socjalnej w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej.	1,38%	0,36%	0,00%	0,40%	0,68%	1,47%	0,00%	0,56%	0,21%	0,33%	0,00%	0,24%	0,37%	1,09%	0,99%	0,00%
7.	Odsetek „Niebieskich kart” w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	0,00%	0,36%	0,00%	0,61%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,33%	0,41%	0,47%	0,18%	0,18%	0,20%	0,32%
8.	Odsetek czytelników bibliotek w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby	9,91%	15,04%	12,99%	8,69%	6,98%	20,88%	9,54%	5,00%	1,86%	2,79%	2,47%	1,88%	5,49%	3,44%	3,75%	3,88%

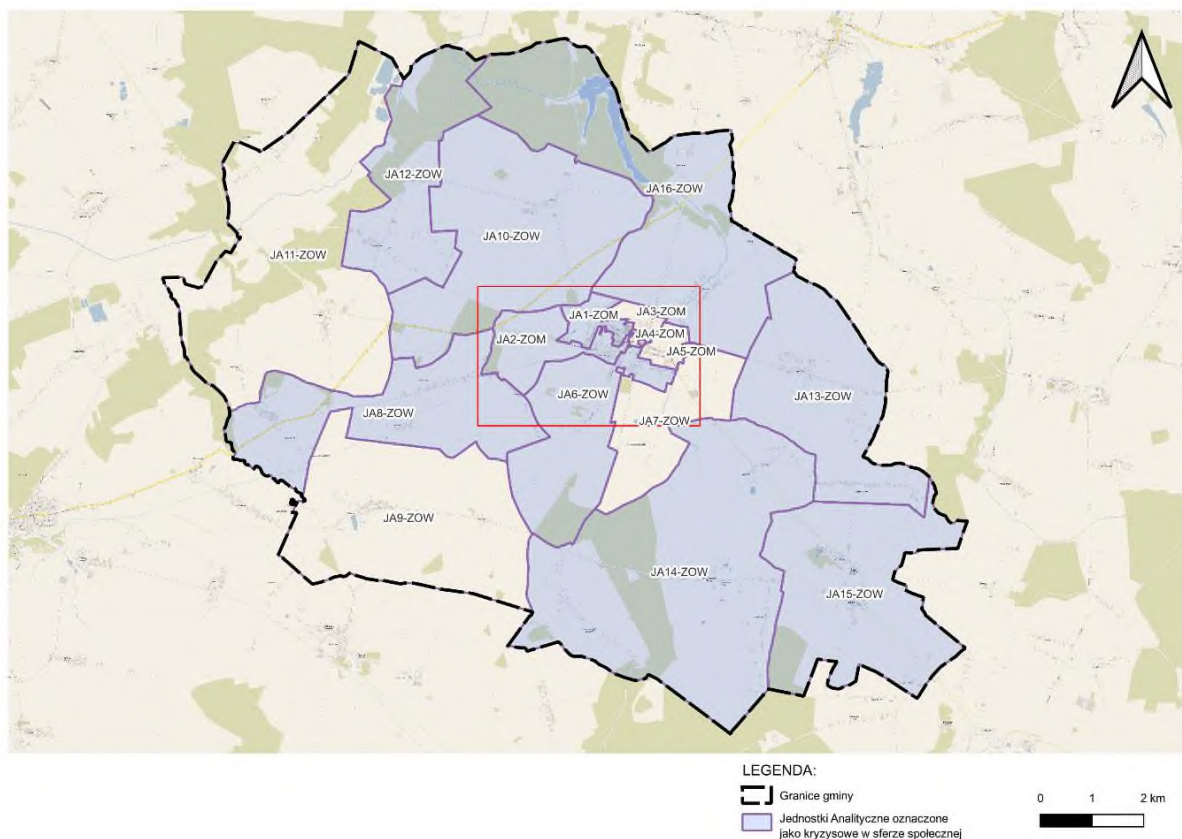
DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO (OZ) I OBSZARU REWITALIZACJI (OR) GMINY BOREK WIELKOPOLSKI

	mieszkańców danej jednostki analitycznej																
9.	Odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	23,73%	18,12%	25,42%	24,04%	14,91%	27,84%	26,29%	21,39%	23,71%	18,72%	18,11%	20,94%	18,32%	19,38%	19,53%	19,09%
Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze społecznej		✓	✓				✓		✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓

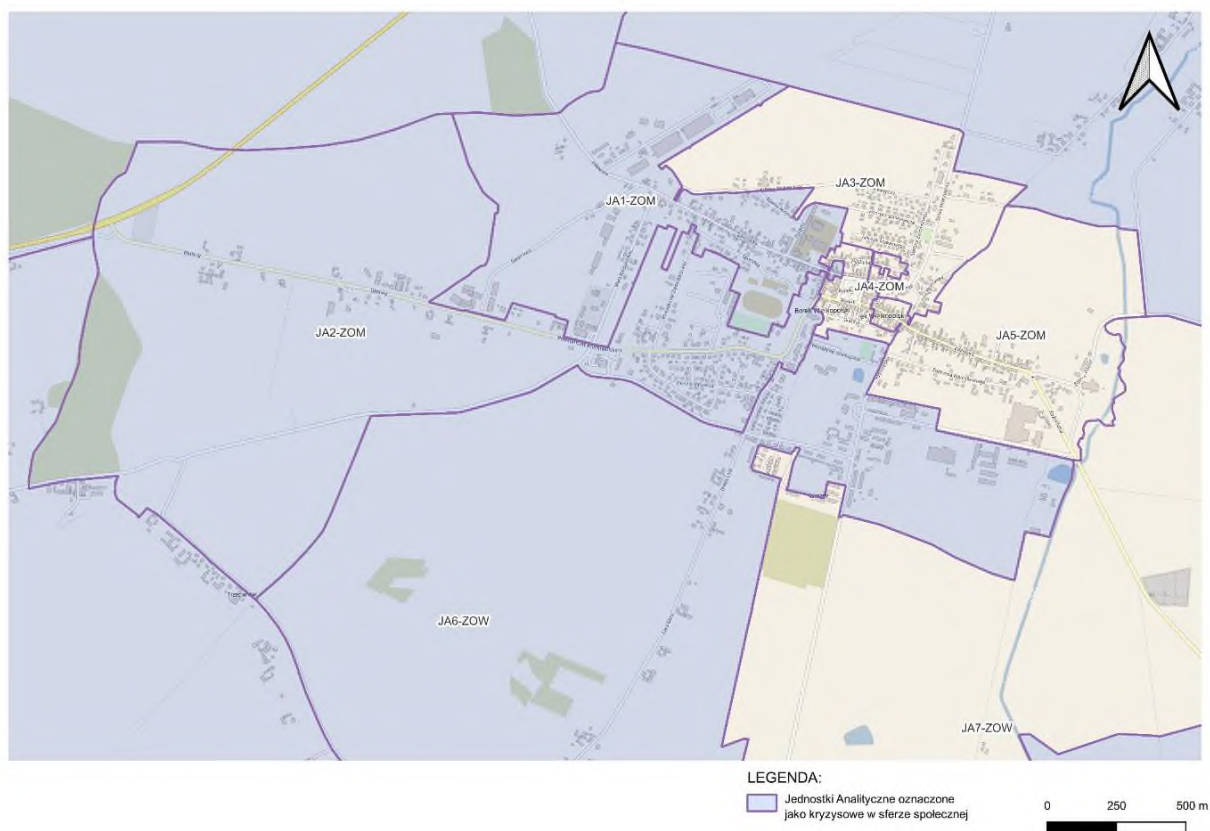
Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 3-4 przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej**. Jest on graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 6. Jak wyżej wspomniano, za obszary kryzysowe w sferze społecznej uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się przynajmniej czterema wskaźnikami o „wartościach kryzysowych” spośród dziewięciu wybranych do analizy.

Rysunek 3- 4. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.

Sfera gospodarcza

Dla określenia skali negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej wybrano wskaźnik, obrazujący liczbę podmiotów gospodarczych w rejestrze CEiDG, przypadających na 100 mieszkańców. Źródłem pozyskania danych była Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej (CEiDG). Dane **po pochodzą z października 2024 roku**. Na podstawie pozyskanych wartości, w pierwszej kolejności obliczono liczbę podmiotów gospodarczych przypadających na 100 mieszkańców w gminie, stanowiącą wartość referencyjną, która wynosi **4,26**. W dalszej kolejności określono liczbę podmiotów gospodarczych przypadających na 100 mieszkańców w poszczególnych jednostkach analitycznych. W przypadku, gdy poziom ten w danej jednostce analitycznej był **niższy** od wartości referencyjnej, uznawano ją za **obszar kryzysowy w sferze gospodarczej**.

Jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej** to: **JA7-ZOW, JA8-ZOW, JA9-ZOW, JA10-ZOW, JA11-ZOW, JA12-ZOW, JA13-ZOW, JA14-ZOW oraz JA16-ZOW**.

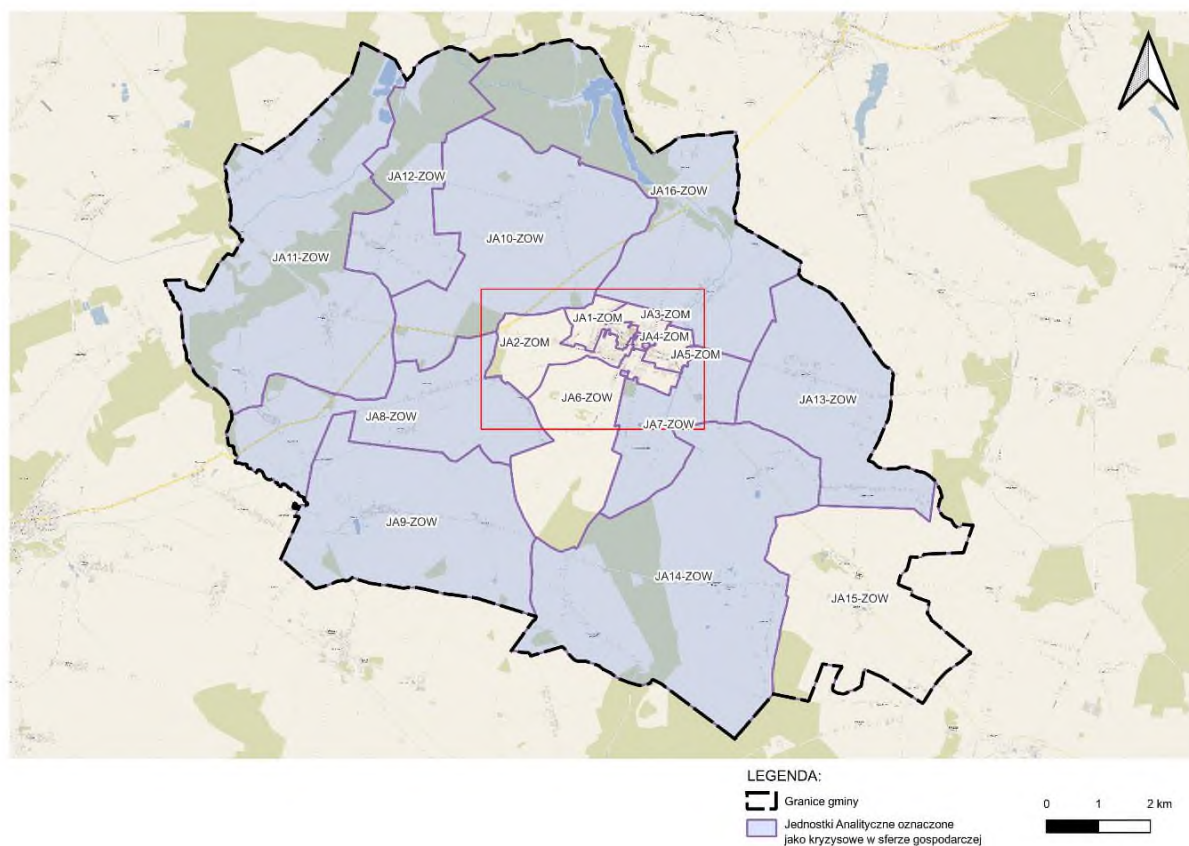
Tabela 7. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze gospodarczej w poszczególnych jednostkach analitycznych

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW	JA16-ZOW
	Wskaźnik																
1.	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze CEiDG na 100 mieszkańców w danej jednostce analitycznej	6,91	8,33	5,08	4,85	5,34	11,72	1,29	3,33	2,89	0,99	3,50	3,06	2,93	2,17	4,34	3,88
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze gospodarczej							✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓

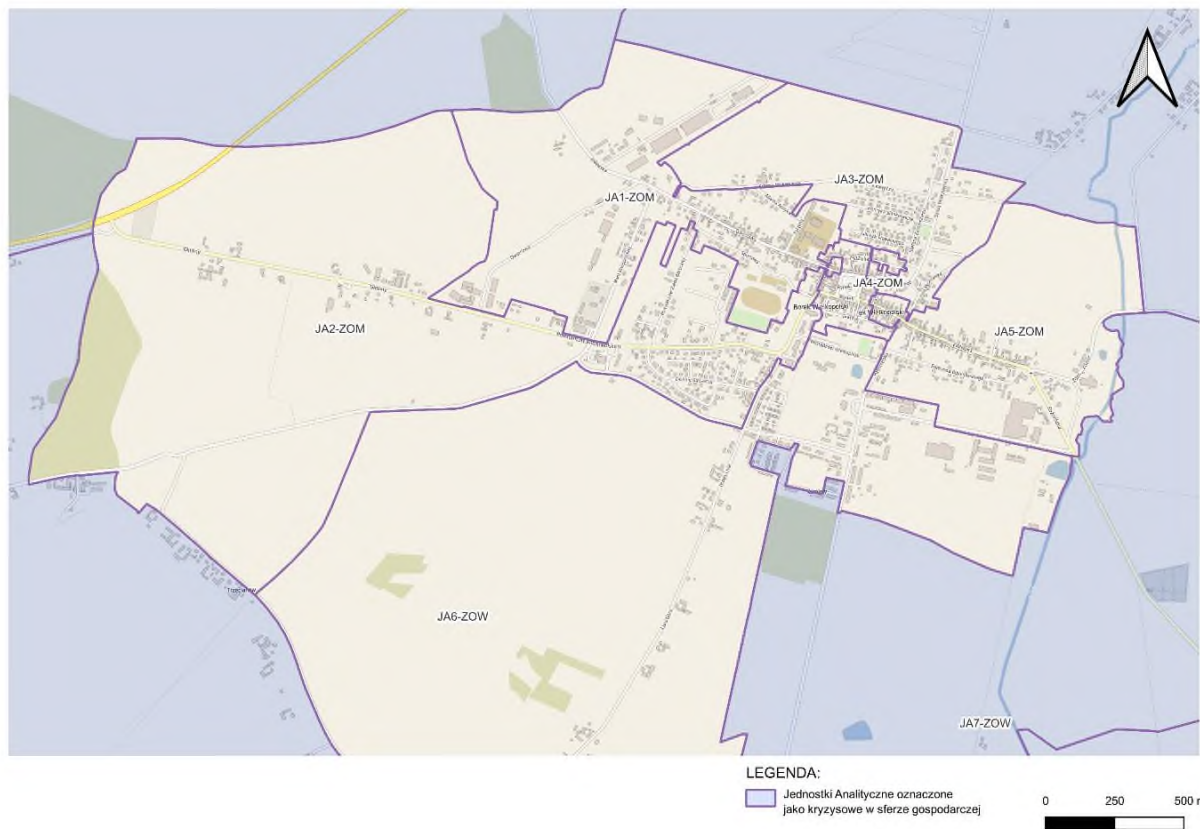
Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 5-6 przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej**. Jest on graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 7. Jak wyżej wspomniano, gdy wartość wskaźnika w danej jednostce analitycznej była niższa od wartości referencyjnej, uznawano ją za **obszar kryzysowy w sferze gospodarczej**.

Rysunek 5- 6. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.

Sfera środowiskowa

Do określenia zjawisk negatywnych w sferze środowiskowej użyto 2 wskaźników. Pozyskane dane dotyczą stanu **na dzień 30 czerwca 2024 roku**. Pierwszy wskaźnik przedstawia liczbę gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych. Na podstawie pozyskanych danych ilościowych obliczono skalę występowania tego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych (wartość wskaźnika dla jednostki) oraz skalę występowania zjawiska kryzysowego dla obszaru całej gminy (wartość wskaźnika dla gminy), stanowiącą wartość referencyjną, która wynosi **11,70%**. Jeżeli skala zjawiska kryzysowego (wartość wskaźnika) w danej jednostce analitycznej przekraczała wartość referencyjną uznawano, że wskaźnik ma „wartość kryzysową”. Drugi wskaźnik przedstawia liczbę gospodarstw domowych, wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji. W przypadku tego wskaźnika wartość referencyjna wynosi **29,43%**. Jeżeli skala zjawiska kryzysowego (wartość wskaźnika) w danej jednostce analitycznej była wyższa od wartości referencyjnej, to w tym przypadku uznawano, że wskaźnik ma „wartość kryzysową”. Ostatecznie, **za obszary kryzysowe w sferze środowiskowej** uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się przynajmniej **jednym** wskaźnikiem o „wartości kryzysowej” spośród dwóch wybranych do analizy.

Jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej** to: **JA1-ZOM, JA2-ZOM, JA5-ZOM, JA8-ZOW, JA9-ZOW, JA11-ZOW, JA12-ZOW, JA13-ZOW, JA14-ZOW, JA15-ZOW oraz JA16-ZOW.**

Szczegółowe dane, dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy, przedstawia Tabela 8.

Tabela 8. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy

L.p.	Opis wskaźnika do analizy	Wartość referencyjna wskaźnika do analizy		„Wartość kryzysowa” wskaźnika do analizy
1.	Odsetek gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do łącznej liczby gospodarstw domowych w danej jednostce analitycznej.	Liczba gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych w gminie w 2024r.	233	Wartość powyżej 11,70%
		Odsetek gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych w odniesieniu do łącznej liczby gospodarstw domowych w gminie w 2024r.	11,70 %	

2.	Odsetek gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby gospodarstw domowych w danej jednostce analitycznej w 2024r.	Liczba gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w gminie w 2024r.	586	Wartość powyżej 29,43%
		Odsetek gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w gminie do łącznej liczby gospodarstw domowych w gminie w 2024r.	29,43%	

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 9. Prezentuje wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem czerwonym** zaznaczono te wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**, czyli są wyższe niż średnia dla gminy (wartość referencyjna).

Tabela 9. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach analitycznych

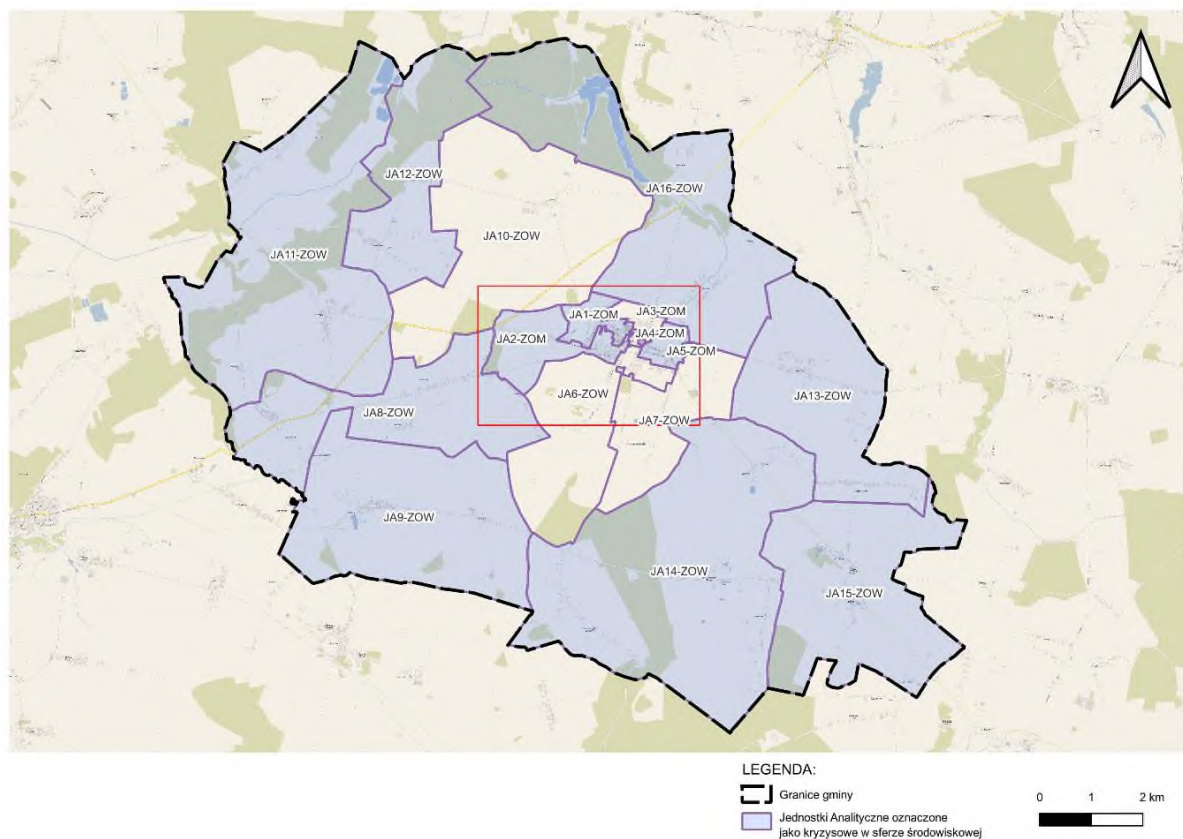
	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	Wskaźnik	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW	JA16-ZOW
1.	Odsetek gospodarstw domowych z nierozwiązany m docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do łącznej liczby gospodarstw domowych w danej jednostce analitycznej.		0,00%	14,36%	0,00%	0,00%	0,00%	5,99%	2,48%	34,83%	8,45%	1,12%	20,16%	38,10%	17,78%	23,19%	21,37%	3,57%

2	Odsetek gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w 2024r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby gospodarstw domowych w danej jednostce analitycznej	32,84%	21,55%	25,66%	18,39%	32,23%	16,17%	1,65%	43,82%	34,51%	19,10%	44,96%	43,81%	30,37%	37,68%	38,46%	39,29%
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze środowiskowej	✓	✓			✓			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓

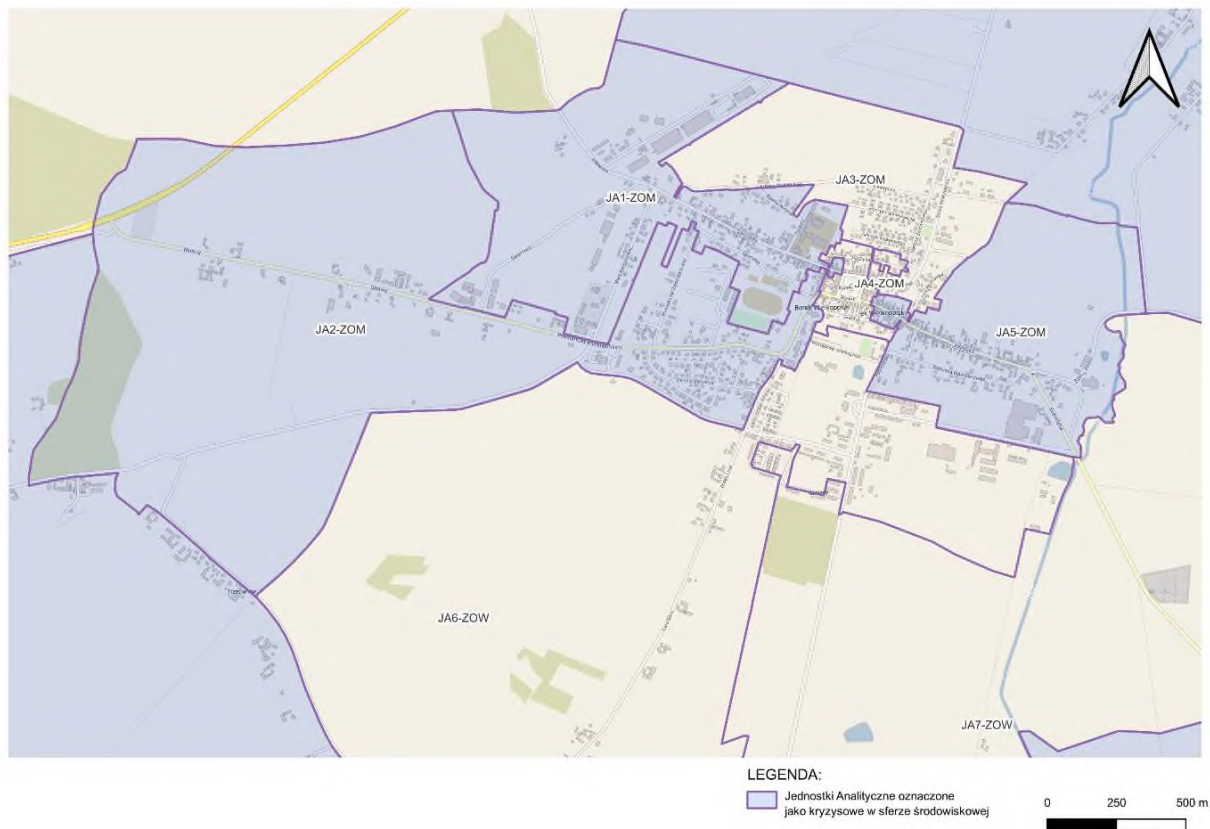
Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 7-8 przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej**. Jest on graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 9. Jak wyżej wspomniano, gdy wartość przynajmniej jednego wskaźnika w danej jednostce analitycznej była wyższa od wartości referencyjnej, uznawano ją za **obszar kryzysowy w sferze środowiskowej**.

Rysunek 7-8. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wilkp.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Negatywne zjawiska w sferze przestrzenno-funkcjonalnej dotyczą m.in. niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej. Dla zobrazowania powyższych zjawisk dobrane zostały odpowiednie wskaźniki, które pozwoliły na ocenę skali kryzysu. Należą do nich: dostępność przedszkola do 1 km od miejsca zamieszkania, dostępność obiektów sportowych (hal/ boisk lub basenów itp.) do 1 km od miejsca zamieszkania, dostępność obiektów kultury lub innych miejsc integracji społecznej (dom kultury, biblioteka, kino lub świetlice) do 1 km od miejsca zamieszkania oraz dostępność przystanku komunikacji publicznej (PKP/ PKS lub komunikacja miejska) do 1 km od miejsca zamieszkania. W oparciu o powyższe wskaźniki dokonano oceny dostępności infrastruktury społecznej oraz komunikacyjnej w poszczególnych jednostkach analitycznych. Jeżeli przedszkola, miejsca integracji społecznej, obiekty sportowe lub przystanki komunikacji publicznej nie były dostępne w granicach badanej jednostki, a znajdowały się w sąsiedniej jednostce analitycznej i odległość do nich nie przekraczała 1 km to uznawano, że dostępność

została zachowana. Pozyskane dane dotyczą stanu na dzień 30 czerwca 2024 roku. Ostatecznie za obszary kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej uznane zostały te jednostki analityczne, w których dostępność nie została zachowana w przynajmniej dwóch dziedzinach spośród czterech wybranych do analizy.

Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej to: **JA1-ZOM**.

Tabela 10. prezentuje wskaźniki wybrane do analizy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem czerwonym** zaznaczono te wskaźniki w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**. Należy zaznaczyć, że mają one inny charakter niż wskaźniki z pozostałych sfer, bowiem w tym przypadku nie następowało porównywanie ich wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych do średniej gminnej. Sprawdzano tutaj dostępność określonych elementów infrastruktury i oceniano „zero-jedynkowo”, czyli sprawdzano, czy **dostępność ta występuje (TAK)** lub czy **nie występuje (NIE)**.

Tabela 10. Dostępność infrastruktury społecznej oraz komunikacyjnej w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach analitycznych

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW	JA16-ZOW
1	Dostępność przedszkola do 1 km od miejsca zamieszkania	NIE	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
2	Dostępność obiektów sportowych (hal lub boisk lub basenów itp.) do 1 km od miejsca zamieszkania	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK
3	Dostępność przystanku komunikacji publicznej (PKP lub PKS lub komunikacja miejska) do 1 km od miejsca zamieszkania	NIE	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	TAK	NIE
4	Dostępność obiektów kultury lub innych miejsc integracji społecznej (dom kultury lub biblioteka lub kino lub świetlice) do 1	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK

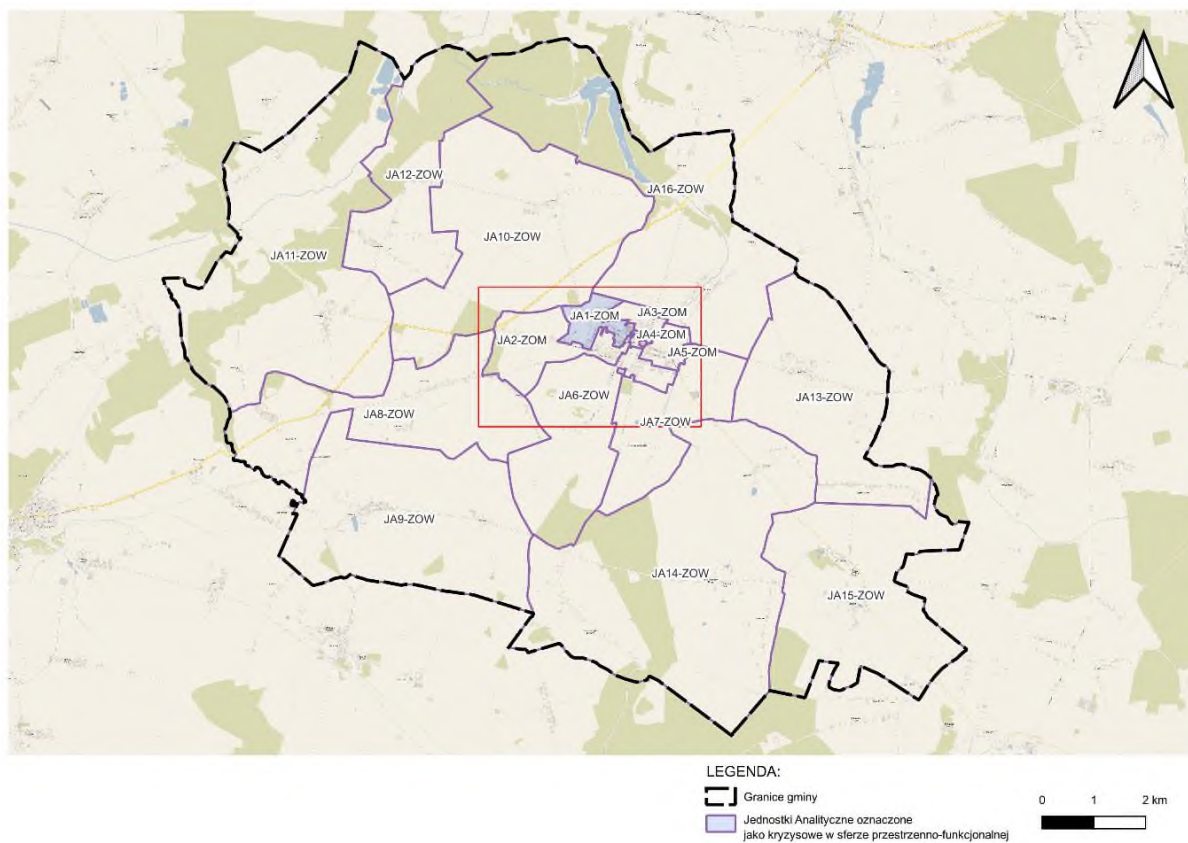
DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO (OZ) I OBSZARU REWITALIZACJI (OR) GMINY BOREK WIELKOPOLSKI

km od miejsca zamieszkania																		
Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	✓																	

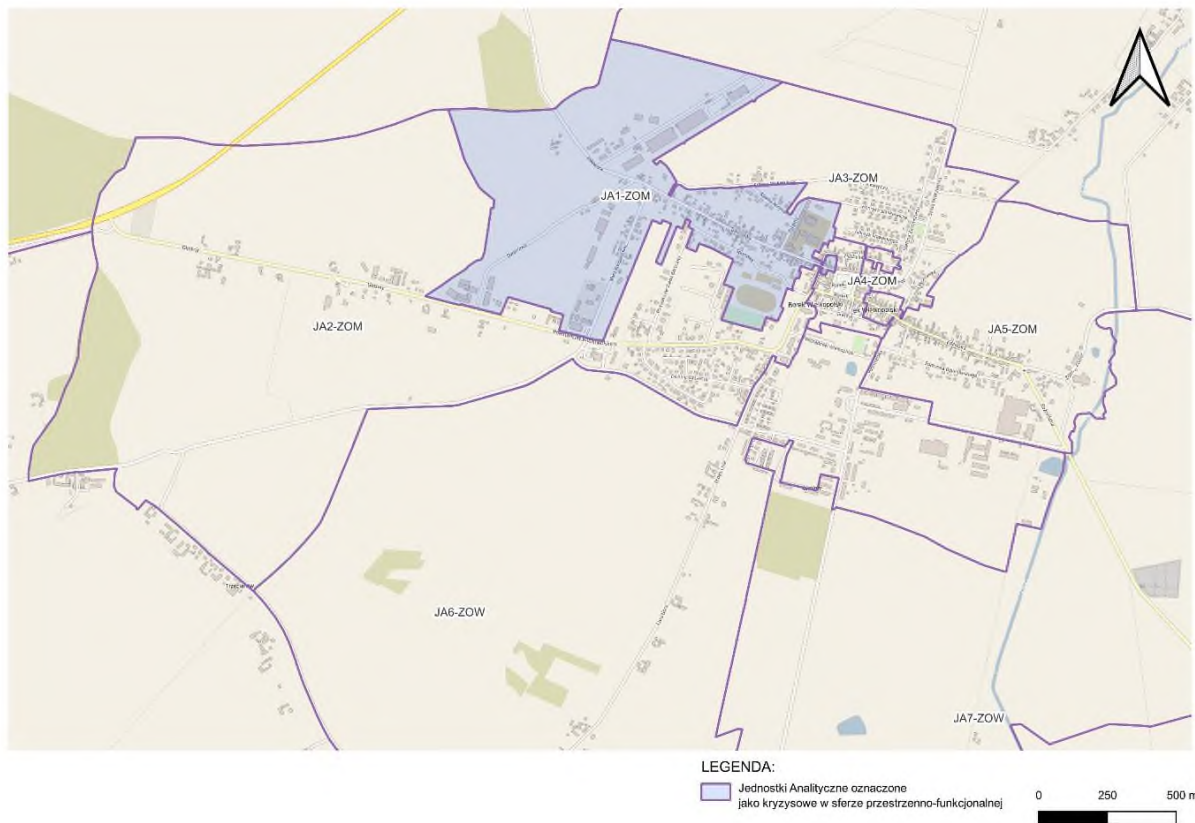
Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 9-10. przedstawia jednostkę analityczną **oznaczoną jako kryzysową w sferze przestrzenno-funkcjonalnej**. Jest on graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 10.

Rysunek 9-10. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.

Sfera techniczna

Sfera techniczna dotyczy w szczególności degradacji stanu dróg oraz obiektów budowlanych, który to częściowo obrazuje stan tkanki mieszkaniowej. Dla zobrazowania powyższego zjawiska wybrane zostały wskaźnik: długość dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy oraz liczba obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym. Pozyskane dane dotyczą stanu **na dzień 30 czerwca 2024 roku**.

Na podstawie pozyskanych danych, w pierwszej kolejności obliczono odsetek długości dróg publicznych, wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w odniesieniu do łącznej długości dróg publicznych w gminie w 2024 r., stanowiący wartość referencyjną, która wynosi **47,65%**. W dalszej kolejności określono skalę występowania tego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych. Następnie obliczono odsetek obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym w odniesieniu do łącznej liczby obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w gminie w 2024 r., stanowiący wartość referencyjną, która wynosi **0,93%**. W dalszej kolejności określono skalę występowania tego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych.

W przypadku, gdy skala zjawiska w danej jednostce analitycznej **przekraczała** wskazane wartości referencyjne określonych wskaźników, uznawano ją za obszar **kryzysowy w sferze technicznej**. Ostatecznie, **za obszary kryzysowe w sferze technicznej** uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się **przynajmniej jednym** wskaźnikiem o „wartości kryzysowej” spośród dwóch wybranych do analizy.

Jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej** to: **JA1-ZOM, JA4-ZOM, JA5-ZOM, JA6-ZOW, JA7-ZOW, JA10-ZOW, JA11-ZOW, JA14-ZOW** oraz **JA16-ZOW**.

Tabela 11. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy

L.p.	Opis wskaźnika do analizy	Wartość referencyjna wskaźnika do analizy		„Wartość kryzysowa” wskaźnika do analizy
1.	Odsetek długości dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w danej jednostce analitycznej w stosunku do łącznej długości dróg publicznych w danej jednostce analitycznej w 2024r.	Długość dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w 2024r.	76 km	Wartość powyżej 47,65%
		Odsetek długości dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w odniesieniu do łącznej długości dróg publicznych w gminie w 2024r.	47,65%	
2.	Odsetek obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym w danej jednostce analitycznej do łącznej liczby obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w danej jednostce analitycznej w 2024r.	Liczba obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym w 2024r.	50	Wartość powyżej 0,93%
		Odsetek obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym w odniesieniu do łącznej liczby obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w gminie w 2024r.	0,93%	

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 12. prezentuje wartości wskaźników wybranych do analizy w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem czerwonym** zaznaczono te wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**, czyli są wyższe niż średnia dla gminy (wartość referencyjna).

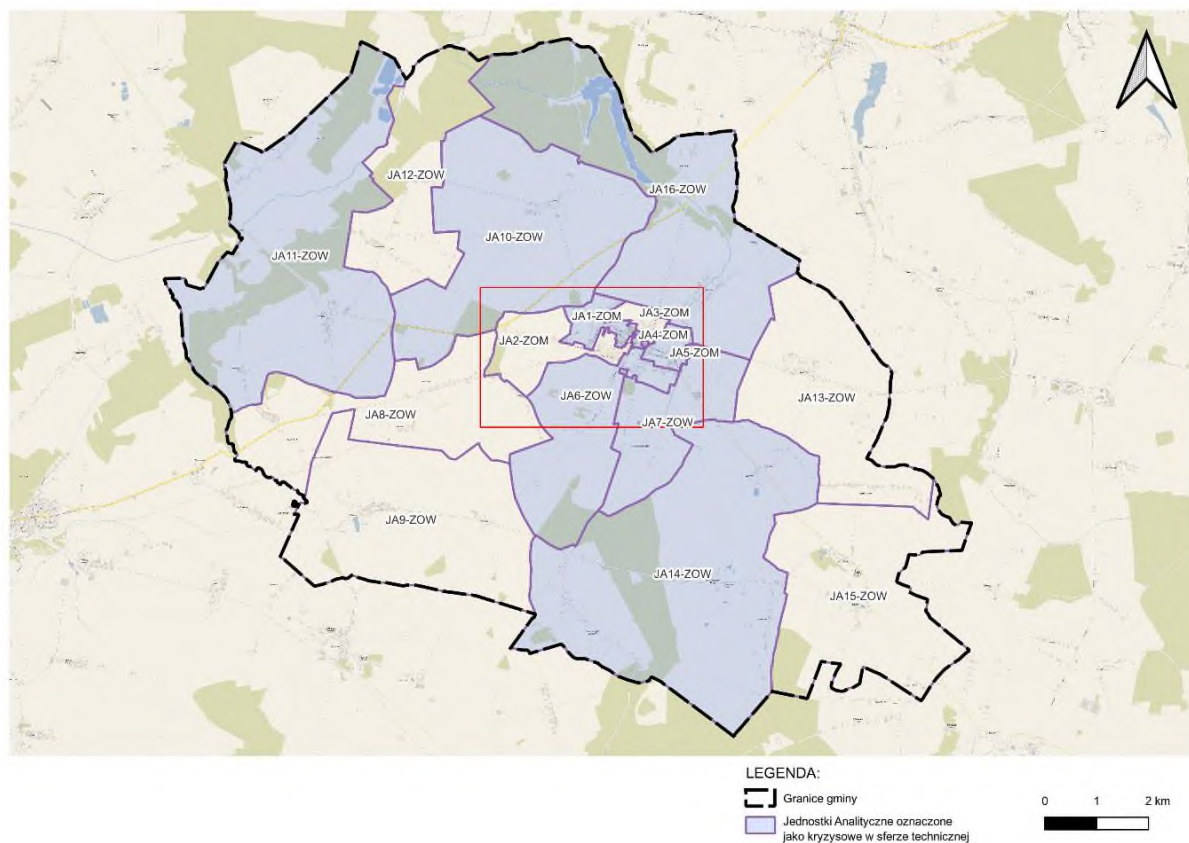
Tabela 12. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach analitycznych

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW	JA16-ZOW
	Wskaźnik																
1.	Odsetek długości dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w danej jednostce analitycznej do łącznej długości dróg publicznych w danej jednostce analitycznej w 2024r.	63,41%	36,49%	36,87%	26,34%	34,84%	79,59%	57,08%	38,85%	44,83%	62,50%	56,35%	35,54%	41,84%	68,68%	40,33%	34,09%
2.	Odsetek obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym w danej jednostce analitycznej do łącznej liczby obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w danej jednostce analitycznej w 2024r.	2,76%	0,56%	0,86%	1,95%	1,12%	0,30%	2,50%	0,25%	0,24%	1,00%	1,28%	0,24%	0,80%	1,43%	0,52%	1,25%
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze technicznej	✓			✓	✓	✓	✓			✓	✓			✓		✓

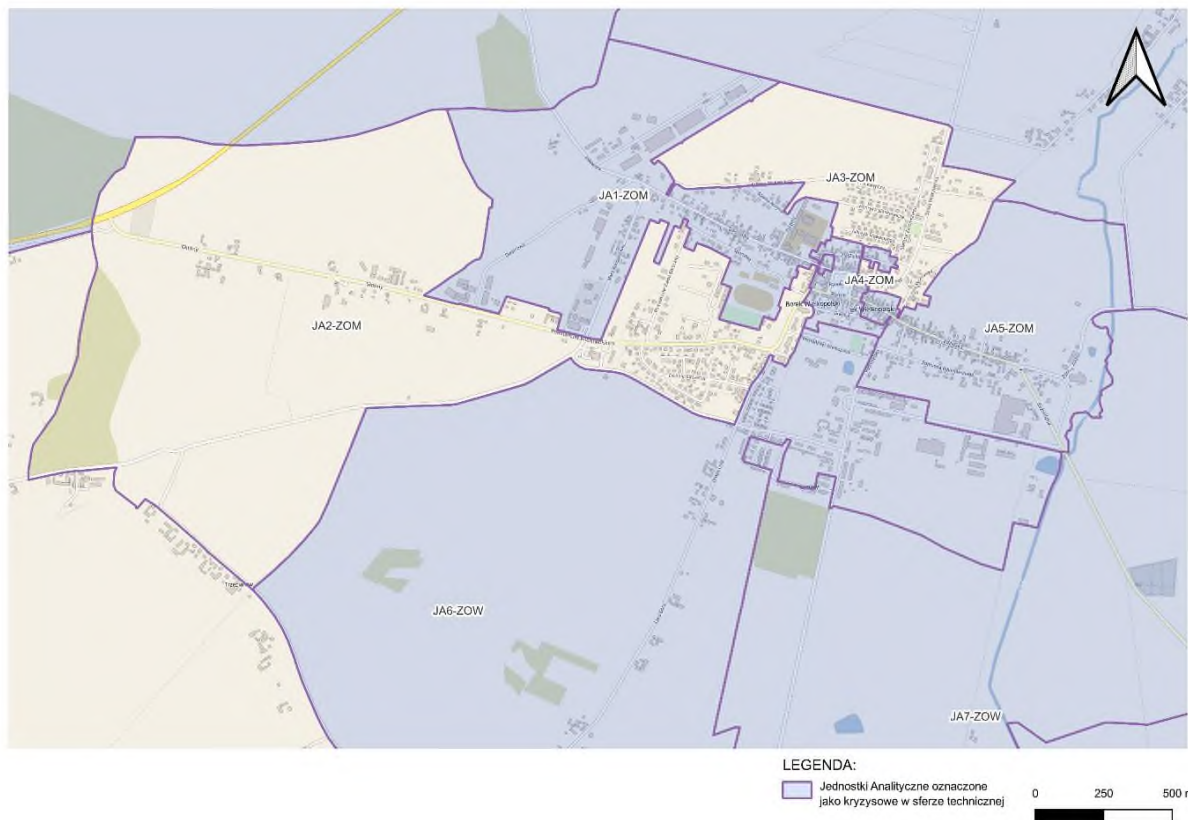
Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 11-12. przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej**. Jest on graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 12. Jak wyżej wspomniano, za obszary kryzysowe w sferze technicznej uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się przynajmniej jednym wskaźnikiem o „wartości kryzysowej” spośród dwóch wybranych do analizy.

Rysunek 11-12. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.



Źródło: Opracowanie *własne na podstawie map Gminy Borek Wlkp.*

Z przeprowadzonej wyżej analizy wynika, że w ramach każdej z ocenianych sfer - społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, możliwe było wyodrębnienie tych obszarów na terenie gminy, które cechują się zdecydowanie gorszymi wskaźnikami, obrazującymi występowanie negatywnych zjawisk. Świadczy to o **prawidłowym doborze zestawu obiektywnych i weryfikowalnych mierników oraz metod badawczych**, dostosowanych do lokalnych uwarunkowań. Do przygotowania diagnozy wykorzystano także **najbardziej aktualne dane**, którymi gmina dysponowała, i które pozyskała. Otrzymane wyniki posłużyły do wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ).

5. Obszar zdegradowany (OZ)

Sposób wyznaczania obszaru zdegradowanego (OZ) określa ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Zgodnie z Ustawą, delimitacja obszaru zdegradowanego jest ściśle powiązana z pojęciem stanu kryzysowego. Rewitalizacja stanowi bowiem proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych w sposób kompleksowy. Obszar będący w stanie kryzysowym charakteryzuje się natomiast koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Identyfikacja stanu kryzysowego pozwala określić obszar zdegradowany (OZ).

Na podstawie przeprowadzonej analizy pozyskanych danych, **wyznaczono obszar zdegradowany (OZ) w Gminie Borek Wlkp.**, który obejmuje następujące zamieszkane jednostki analityczne (JA): **JA1-ZOM, JA2-ZOM, JA6-ZOW, JA8-ZOW, JA10-ZOW, JA12-ZOW, JA13-ZOW, JA14-ZOW, JA15-ZOW** oraz **JA16-ZOW**. Wskazane jednostki charakteryzują się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych przy jednoczesnym występowaniu negatywnych zjawisk w co najmniej jednej z pozostałych, analizowanych sfer. Szczegółowe dane, dotyczące występowania negatywnych zjawisk w analizowanych sferach, przedstawia Tabela 13.

Tabela 13. Szczegółowe dane dotyczące występowania negatywnych zjawisk w analizowanych sferach

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW	JA16-ZOW
1.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE SPOŁECZNEJ																
2.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE GOSPODARCZEJ																
3.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE ŚRODOWISKOWEJ																
4.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNEJ																
5.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE TECHNICZNEJ																
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako obszar zdegradowany (OZ)	✓	✓				✓		✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓

Źródło: Opracowanie własne

Szczegółowe dane, dotyczące zamieszkanymi jednostek analitycznych (JA), wchodzących w skład wyznaczonego obszaru zdegradowanego (OZ), przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 14. Szczegółowe dane dotyczące zamieszkanym jednostek analitycznych (JA), wchodzących w skład wyznaczonego obszaru zdegradowanego (OZ)

JEDNOSTKI ANALITYCZNE (JA)				LICZBA MIESZKAŃCÓW stan na 30.06.2024 r.		POWIERZCHNIA	
L.P.	SYMBOL	OPIS JEDNOSTKI	FUNKCJA DOMINUJĄCA	LICZBA	% MIESZKAŃCÓW GMINY	HA	% POWIERZCHNI GMINY
1.	JA1-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA WIELORODZINNA	434	5,65	84,0	0,66
2.	JA2-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	552	7,18	225,6	1,77
3.	JA6-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	273	3,55	607,3	4,76
4.	JA8-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	360	4,69	873,7	6,84
5.	JA10-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA WIELORODZINNA	609	7,93	1317,8	10,32
6.	JA12-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	425	5,53	678,6	5,32
7.	JA13-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	546	7,11	900,6	7,06
8.	JA14-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	552	7,18	1998,2	15,65
9.	JA15-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	507	6,60	1075,8	8,43
10.	JA16-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	309	4,02	1462,5	11,46
SUMA				4 567	59,44%	9.224,1	72,27%

Źródło: Opracowanie własne

Przyjęte kryteria wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) spełniło 10 jednostek analitycznych – 2 jednostki znajdujące się na obszarze miejskim, a pozostałych 8 jednostek to obszary wiejskie. Łącznie mieszka na ich terenie **59,44% ludności Gminy**, a obejmują one **72,27% jej powierzchni**.

6. Obszar rewitalizacji (OR)

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, w ramach obszaru zdegradowanego (OZ), na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, biorąc pod uwagę także szczególną koncentrację negatywnych zjawisk, wyznacza się **obszar rewitalizacji (OR)**. Obszar rewitalizacji (OR) nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkanym przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. Może on stanowić część lub całość obszaru zdegradowanego. Dla obszaru rewitalizacji (OR) sporządza się Gminny Program Rewitalizacji.

Kierując się powyższymi zapisami oraz w wyniku przeprowadzonej diagnozy **wyznaczono obszar rewitalizacji (OR) w Gminie Borek Wlkp.**, który obejmuje następujące jednostki analityczne: **JA1-ZOM, JA6- ZOW** oraz **JA15-ZOW**.

Wyznaczony obszar, o łącznej powierzchni 1 767,1 ha, stanowi **13,85% powierzchni Gminy** i jest zamieszkiwany przez 1 214 osób, co stanowi **15,80% ogółu mieszkańców Gminy**.

Szczegółowe dane dotyczące jednostek analitycznych (JA) wchodzących w skład wyznaczonego obszaru rewitalizacji (OR) przedstawia Tabela 15.

Tabela 15. Szczegółowe dane dotyczące jednostek analitycznych (JA) wchodzących w skład wyznaczonego obszaru rewitalizacji (OR)

JEDNOSTKI ANALITYCZNE (JA)				LICZBA MIESZKAŃCÓW stan na 31.12.2022 r.		POWIERZCHNIA	
L.P.	SYMBOL	OPIS JEDNOSTKI	FUNKCJA DOMINUJĄCA	LICZBA	% MIESZKAŃCÓW GMINY	HA	% POWIERZCHNI GMINY
1.	JA1-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA WIELORODZINNA	434	5,65	84	0,66
2.	JA6-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	273	3,55	607,3	4,76
3.	JA15-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	507	6,60	1075,8	8,43
SUMA				1 214	15,80%	1 767,1	13,85%

Źródło: opracowanie własne

Charakterystyka jednostek analitycznych stanowiących obszar rewitalizacji Gminy:

JA1-ZOM - jednostka **obejmuje swoim zasięgiem** następujące ulice: **Asnyka, Dworcowa, Jeżewska, Konopnickiej, Sportowa i Szkolna**. Znajdują się tam min. budynki Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Na obszarze jednostki znajduje się również kompleks sportowy – stadion miejski, boiska „Orlik” oraz kort tenisowy. Na ul. Dworcowej funkcjonuje placówka pocztowa. Przy ulicy Marii Konopnickiej prowadzi swoją działalność market „Biedronka” oraz powstaje mini galeria. Na obszarze jednostki funkcjonuje firma „Auto-Mróż”. Dominuje zabudowa jednorodzinna.

JA6-ZOW - jednostka **obejmuje swoim zasięgiem część sołectwa Karolew** oraz **dwie ulice Borku Wlkp.** Znaczną **część zabudowy stanowią bloki**. Na terenie znajduje się zabytkowy pałac oraz park. Swoją siedzibę ma tutaj Gospodarstwo Rolne oraz Foodmakers Sp. z o.o., firma Rol-Prem. Funkcjonuje Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Posterunek Policji, przychodnia LPOZ, apteka, przedszkole, żłobek, OSP oraz pojedyncze sklepy.

JA15-ZOW - jednostka **obejmuje obszar sołectw: Głoginin, Maksymilianów i Zimnowoda**. Teren składa się głównie **z zabudowy jednorodzinnej, gospodarstw indywidualnych**, częściowo znajdują się na nim zabudowa wielorodzinna. Funkcjonują świetlice wiejskie, place

zabaw, remizy OSP. Na terenie Zimnowody znajduje się Zespół Szkolno-Przedszkolny, kościół, cmentarz, a w zabytkowym pałacu działa Dom Pomocy Społecznej.

Uzasadnienie wyznaczenia obszaru rewitalizacji Gminy

Wyznaczając obszar rewitalizacji (OR) w ramach obszaru zdegradowanego (OZ), wskazano na jednostki analityczne **JA1–ZOM, JA6–ZOW oraz JA15-ZOW** jako wymagające rewitalizacji (1 jednostka znajduje się na obszarze miejskim - ZOM, a 2 jednostki na obszarze wiejskim - ZOW). Obszar rewitalizacji można podzielić na podobszary OR, nie mające ze sobą wspólnych granic. Decyzja taka oznacza, że Gmina zamierza prowadzić na nich działania rewitalizacyjne na podstawie jednego programu rewitalizacji. Wyznaczone jako obszar rewitalizacji jednostki analityczne JA1–ZOM, JA6–ZOW oraz JA15-ZOW, stanowiące **3 podobszary** wyznaczonego **obszaru rewitalizacji** w gminie (jeden podobszar miejski i dwa podobszary wiejskie) **w sposób znaczący cechują się wysokim stopniem degradacji w sferach: społecznej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej** w porównaniu do innych obszarów Gminy, co wykazano w wynikach analizy wskaźnikowej wymienionych sfer. Należy podkreślić, że **szczególne znaczenie** mają tutaj wyniki analizy, dotyczące **kluczowej sfery społecznej**, gdzie powyższe **jednostki analityczne wykazują wysoki stopień degradacji**.

Miejski podobszar OR (JA1–ZOM) stanowi **fragment terytorium Gminy (centrum miasta), mający istotne znaczenie dla jej rozwoju lokalnego i charakteryzuje się wysoką kumulacją negatywnych zjawisk** (5 wartości kryzysowych wskaźników w sferze społecznej na 9 wskaźników wybranych do analizy oraz oznaczony jest jako jednostka kryzysowa w 4 z 5 analizowanych sfer). Na podobszarze znajdują się **instytucje i placówki ważne dla mieszkańców**: szkoły, kompleks sportowy, duży market i mini galeria handlowa.

Wiejski podobszar OR I (JA6-ZOW) stanowi **fragment terytorium Gminy mający istotne znaczenie dla jej rozwoju lokalnego i charakteryzuje się wysoką kumulacją negatywnych zjawisk** (5 wartości kryzysowych wskaźników w sferze społecznej na 9 wskaźników wybranych do analizy oraz oznaczony jest jako jednostka kryzysowa w 2 z 5 analizowanych sfer). Obszar obejmuje swoim zasięgiem **część największego sołectwa** w gminie – **Karolew**. Na podobszarze znajdują się: Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Posterunek Policji, przychodnia LPOZ, apteka, przedszkole, żłobek oraz OSP, co powoduje, że obszar ten stanowi jeden z głównych ciągów komunikacyjnych mieszkańców.

Wiejski podobszar OR II (JA15-ZOW) stanowi **fragment terytorium Gminy mający istotne znaczenie dla jej rozwoju lokalnego i charakteryzuje się kumulacją negatywnych zjawisk** (4 wartości kryzysowe wskaźników w sferze społecznej na 9 wskaźników wybranych do analizy oraz oznaczony jest jako jednostka kryzysowa w 2 z 5 analizowanych sfer). **Mieszkańcy obszaru** stanowią **grupę bardzo aktywnie działającą na rzecz lokalnej społeczności**, co wykazują wcześniej podejmowane przez nich działania. Ponadto, podobszar jest istotny dla rozwoju gminy ze względu na znajdujące się na nim obiekty służące społeczeństwu: szkoła, DPS, kościół oraz świetlice wiejskie.

Formalnie, istotność OR dla rozwoju Gminy **wynika z zapisów Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Borek Wlkp.** W dokumencie tym założony cel strategiczny: Podnoszenie jakości życia mieszkańców, cele operacyjne oraz zadania wskazują na potrzebę prowadzenia komplementarnych działań, w szczególności w mieście, co pokrywa się z przyjętymi założeniami opracowywanego Gminnego Programu Rewitalizacji. Biorąc powyższe pod uwagę, zdecydowano zatem o nieuwzględnianiu pozostałych jednostek analitycznych w OR, które stanowią wyznaczony OZ Gminy.

Ponadto, z punktu widzenia rozwoju Gminy i zaspokajania potrzeb mieszkańców, kluczowymi problemami wskazanym w badaniu ankietowym są: rynek pracy w pobliżu zamieszkania, niski poziom aktywności społecznej mieszkańców gminy, niewystarczająca dostępność systemu opieki zdrowotnej oraz usług dla ludności (m.in. fryzjerskich, kosmetycznych, krawieckich, itp.), słaba integracja lokalnej społeczności, zbyt rzadkie patrole służb porządkowych oraz uciążliwości związane z zanieczyszczaniem powietrza/gruntu, czy też braku troski użytkowników przestrzeni publicznej o jej estetykę i porządek. Mieszkańcy widzą także potrzebę przeznaczenia większego wsparcia dla młodzieży, osób starszych i dzieci. Nie zapominają przy tym o potrzebach takich grup zagrożonych wykluczeniem, jak osoby z niepełnosprawnościami, bezrobotni, czy osoby samotnie wychowujące dzieci.

W większości tych przypadków rozwiązaniem wskazanych problemów mogą **być przedsięwzięcia nieinwestycyjne wspierane budową, rozbudową lub modernizacją infrastruktury społecznej na OR**, w szczególności w obrębie wyznaczonego miejskiego podobszaru OR Gminy. Zatem wyznaczenie obszaru zdegradowanego nastąpiło w wyniku analizy wskaźnikowej, a ostateczna decyzja o wyborze obszaru rewitalizacji, z podziałem na 3 podobszary, była podyktowana nie tylko zidentyfikowanymi w analizie problemami społecznymi i deficytami w pozostałych sferach, ale przede wszystkim **znaczeniem** możliwych i planowanych **przedsięwzięć** na wyodrębnionym obszarze rewitalizacji **dla rozwoju** Gminy.

Należy podkreślić również, że wyznaczenie OR nastąpiło także w wyniku dyskusji, przeprowadzonej z udziałem przedstawicieli władz wykonawczych Gminy. Obszerna informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych projektu diagnozy zostanie zawarta w dokumencie Gminnego Programu Rewitalizacji w rozdziale „Uspółecznienie programu rewitalizacji”.

Granice **wyznaczonego obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR)** w Gminie Borek Wielkopolski przedstawiono na mapie, w postaci załącznika graficznego do projektu uchwały Rady Miejskiej Borku Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Borek Wielkopolski.

W perspektywie finansowej UE na lata 2014-2020, Gmina Borek Wielkopolski **nie prowadziła procesu rewitalizacji** na swoim terenie.

Spis wykresów

Wykres 1. Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem w gminie Borek Wlkp.....	5
Wykres 2. Struktura wieku mieszkańców gminy Borek Wlkp. w latach 2018 vs 2023 – udziały procentowe.....	6
Wykres 3. Różnica liczby mieszkańców w latach 2018 vs 2023 w podziale na grupy wiekowe	7
Wykres 4. Przyrost naturalny w gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców	8
Wykres 5. Saldo migracji w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców	8
Wykres 6. Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców	9
Wykres 7. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko mieniu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe)	10
Wykres 8. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko życiu i zdrowiu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe)	10
Wykres 9. Liczba porad lekarskich na 1 000 mieszkańców w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim	11
Wykres 10. Organizacje społeczne na 1.000 mieszkańców w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim	12
Wykres 11. Wydatki ogółem na oświatę i wychowanie w Gminie Borek Wlkp.....	13
Wykres 12. Udział zarejestrowanych bezrobotnych ogółem na 1.000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim	13
Wykres 13. Stopa bezrobocia w powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim	14
Wykres 14. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON na 1.000 mieszkańców	14
Wykres 15. Liczba nowo oddanych mieszkań	16
Wykres 16. Liczba mieszkań na 1.000 mieszkańców	16
Wykres 17. Łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km ² powierzchni (dane powiatowe) (km/km ²)	17
Wykres 18. Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km ² powierzchni (dane powiatowe) (km/km ²)	17
Wykres 19. Odsetek mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim	18
Wykres 20. Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku na 1 mieszkańca (m ³) w Gminie Borek Wlkp., powiecie gostyńskim i województwie wielkopolskim	18
Wykres 21. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę fizyczną, sport i rekreację	19
Wykres 22. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę i dziedzictwo narodowe	20
Wykres 23. Miejscowości pochodzenia respondentów ankiety	22
Wykres 24. Struktura wiekowa badanych mieszkańców gminy Borek	22
Wykres 25. Struktura wykształcenia badanych	23
Wykres 26. Status zawodowy respondentów	23
Wykres 27. Ocena wybranych aspektów warunków życia w gminie Borek	26
Wykres 28. Zjawiska uciążliwe społecznie	27
Wykres 29. Grupy społeczne wymagające wsparcia	29

Spis tabel

<i>Tabela 1. Lokalni pracodawcy</i>	<i>15</i>
<i>Tabela 2. Lokalni pracodawcy wg sekcji prowadzonej działalności</i>	<i>15</i>
<i>Tabela 3. Szczegółowe dane dotyczące wyznaczonych jednostek analitycznych (JA)</i>	<i>31</i>
<i>Tabela 4. Dane dotyczące wybranych wskaźników do analizy oraz źródła danych</i>	<i>36</i>
<i>Tabela 5. Dane dotyczące wartości referencyjnych oraz „wartości kryzysowych” wskaźników wybranych do analizy</i>	<i>38</i>
<i>Tabela 6. Wartości wskaźników wybranych do analizy w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach analitycznych</i>	<i>41</i>
<i>Tabela 7. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze gospodarczej w poszczególnych jednostkach analitycznych</i>	<i>45</i>
<i>Tabela 8. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy</i>	<i>47</i>
<i>Tabela 9. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach analitycznych</i>	<i>48</i>
<i>Tabela 10. Dostępność infrastruktury społecznej oraz komunikacyjnej w sferze przestrzenno- funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach analitycznych</i>	<i>52</i>
<i>Tabela 11. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy</i>	<i>55</i>
<i>Tabela 12. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach analitycznych</i>	<i>56</i>
<i>Tabela 13. Szczegółowe dane dotyczące występowania negatywnych zjawisk w analizowanych sferach</i>	<i>59</i>
<i>Tabela 14. Szczegółowe dane dotyczące zamieszkaných jednostek analitycznych (JA), wchodzących w skład wyznaczonego obszaru zdegradowanego (OZ)</i>	<i>60</i>
<i>Tabela 15. Szczegółowe dane dotyczące jednostek analitycznych (JA) wchodzących w skład wyznaczonego obszaru rewitalizacji (OR)</i>	<i>61</i>

Spis rysunków

<i>Rysunek 1- 2. Podział Gminy na jednostki analityczne (JA)</i>	<i>32</i>
<i>Rysunek 3- 4. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej</i>	<i>43</i>
<i>Rysunek 5- 6. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej</i>	<i>45</i>
<i>Rysunek 7-8. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej</i>	<i>50</i>
<i>Rysunek 9-10. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej</i>	<i>53</i>
<i>Rysunek 11-12. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej</i>	<i>57</i>