

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Gmina Borek Wielkopolski

ul. Rynek 1

63 - 810 Borek Wielkopolski

REGON: **411050675**

NIP: **696-175-03-66**

telefon **(065) 57 16 120**

faks **(065) 57 15 893**

e-mail: borekwlp@borekwlp.pl

niniejszym informuje o wyniku postępowania na:

„Dostawa sprzętu, wyposażenia, pomocy dydaktycznych, pomocy do zajęć rozwijających zdolności plastyczne, muzyczne i artystyczne, oprogramowania edukacyjnego, komputerów przenośnych typu notebook, sprzętu multimedialnego, oprogramowania użytkowego oraz artykułów biurowych i pomocniczych dla szkół gminy Borek Wlkp. w ramach projektu: "Recepta na lepsze jutro - Indywidualizacja nauczania i wychowania w gminie Borek Wielkopolski" Nr umowy POKL.09.01.02-30-101/11-00”

Część nr 6 zamówienia

Dostawa oprogramowania edukacyjnego

Wybrano ofertę:

numer oferty 3

Przedsiębiorstwo Prywatne

PAXER

Grzegorz Papych

ul. Krotoszyńska 133, 63-400 Ostrów Wlkp.

Cena ofertowa brutto: 29.042,00 PLN

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium ocen.

Streszczenie złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto
2	Przedsiębiorstwo Prywatne PAXER Grzegorz Papych ul. Krotoszyńska 133, 63-400 Ostrów Wlkp.	29.042,00 PLN
6	„MJM PROJEKT S. C.” ul. Wodzisławska 129, 44-218 Rybnik	39.620,13 PLN

Część nr 7 zamówienia

Dostawa artykułów biurowych i pomocy do zajęć

Wybrano ofertę:

numer oferty 6

**„MJM PROJEKT S. C.”
ul. Wodzisławska 129, 44-218 Rybnik**

Cena ofertowa brutto: 945,25 PLN

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium ocen.

Streszczenie złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto
6	„MJM PROJEKT S. C.” ul. Wodzisławska 129, 44-218 Rybnik	945,25 PLN

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	2, POMOCE SZKOLNE Artur Adamski, ul. Czerska 33, 86-005 Białe Błota	Wykonawca w ofercie udzielił na przedmiot zamówienia gwarancji 12 miesięcy. Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, aby na wykonane roboty udzielili co najmniej 36 miesięcznej gwarancji. Zgodnie z zapisami art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.
2.	4, Cezas ABC s. c. W. M. i M. Niewiadomscy, ul. Staszica 48, 62-800 Kalisz	Wykonawca w ofercie udzielił na przedmiot zamówienia gwarancji 24 miesięcy. Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, aby na wykonane roboty udzielili co najmniej 36 miesięcznej gwarancji. Zgodnie z zapisami art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

oraz wykluczono z postępowania następujących wykonawców:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
		brak

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759).