

ZP.271.1.8.2014

Informacja o unieważnieniu postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego pn.

**„PRZEBUDOWA DROGI DOJAZDOWEJ DO GRUNTÓW ROLNYCH NR 744039P NA ODCINKU SKOKÓW-SKOKÓWKO –
Etap II od km 0+000 do km 0+870”**

Na podstawie art. 93. ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający tj. Gmina Borek Wlkp. reprezentowana przez Burmistrza Borku Wlkp. informuje, że postępowanie przetargowe w trybie przetargu nieograniczonego pn. "Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych nr 744039P na odcinku Skoków-Skokówko- Etap II od km 0+000 do km 0+870"

zostało unieważnione.

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego z uwagi na to, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający wprowadzając informację o zmianie w ogłoszeniu, w Biuletynie Informacji Publicznej nie określił do czego zmiana ta się odnosiła. Zamawiający wydłużył termin składania ofert bez podania przyczyny i bez wskazania na zamianę załączników do specyfikacji, które stanowią: przedmiar robót i kosztorys ofertowy. Z przepisu art. 41 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika, iż Zamawiający ma obowiązek określenia w ogłoszeniu przedmiotu zamówienia oraz wielkości lub zakresu zamówienia. Zamawiający w ogłoszeniu z dnia 27 maja 2014r. o zmianie ogłoszenia poinformował o wydłużeniu terminu na składanie ofert z dnia 28 maja 2014r. na dzień 30 maja 2014r.

Nie poinformował, iż jednocześnie dokonał zmiany przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego w wyniku czego zostały złożone oferty z różnymi kosztorysami ofertowymi. W związku z powyższym złożone oferty są nieporównywalne i dlatego Zamawiający zachowując zasady konkurencji nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej w rozumieniu ustawy a postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą. Biorąc powyższe pod uwagę unieważnienie przedmiotowego postępowania jest faktycznie i prawnie uzasadnione.

Burmistrz


Andrzej Janiczak