

OŚGK.6220.1.2015.MT

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 63 ust.1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz.1235 z późn. zm) oraz art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu

postanawiam

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **budowie rurociągu tłoczego z miejscowości Zimnowoda do oczyszczalni ścieków w Karolewie z przepompownią ścieków w miejscowości Cielmice gmina Borek Wlkp..**

Uzasadnienie

Borecki Zakład Wodociągów i Kanalizacji zwrócił się z wnioskiem do tutejszego Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **budowie rurociągu tłoczego z miejscowości Zimnowoda do oczyszczalni ścieków w Karolewie z przepompownią ścieków w miejscowości Cielmice gmina Borek Wlkp..**

Planowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagany obowiązek sporządzenia raportu.

W związku z tym Burmistrz Borku Wlkp, na podstawie przepisu art. 64 ust.1 i 2 ustawy, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej z dnia 18 marca 2015r. nr ON.NS-71/2-13/15 wyraził opinię, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie z dnia 20 marca 2015r. nr WOO-IV.4240.256.2015.KL.1 w którym wyraził opinię, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 09.04.2015r. Borecki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w związku z prowadzonym postępowaniem dotyczącym budowy rurociągu tocznego z miejscowości Zimnowoda do oczyszczalni ścieków w Karolewie z przepompownią ścieków w Cielmicach, złożył wniosek o uwzględnianie zmian przebiegu trasy ze względu na nie wyrażenie zgody właścicieli działek ewidencyjnych na przejście przez ich grunty. Po dokonaniu zmian rurociąg przebiegać będzie przez następujące działki: 161/3, 161/4, 163, 154/1, 154/4, 154/5, 155/1, 155/2, 161/5, 161/6, 156/1 (obręb Karolew); 176/2, 177/1, 185, 182/1, 190/2, 194/8, 222, 223, 225, 247/2, 248/3, 248/4, 275/1, 245, 246/2, 232 (obręb Siedmiorogów II); 36, 37, 64/3, 65 (obręb Zimnowoda).

W związku ze zmianami dokonanyymi przez Inwestora we wniosku Burmistrz Borku Wlkp, na podstawie przepisu art. 64 ust.1 i 2 ustawy, po raz drugi zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej z dnia 28 kwietnia 2015r. nr ON.NS-71/2-17/15 wyraził opinię, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie z dnia 29 kwietnia 2015r. nr WOO-IV.4240.256.2015.KL.2 w którym wyraził opinię, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.), dalej *ustawy oos* przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres

robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów NATURA 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie rurociągu tłoczego kanalizacji sanitarnej z miejscowości Zimnowoda do oczyszczalni ścieków w Karolewie w gminie Borek Wlkp.. Na działce o numerze ewidencyjnym 223 w miejscowości Cielmice, obręb Siedmiorogów II, przewiduje się wykonanie przepompowni ścieków.

Na odcinku około 3524 m zostanie ułożony w ziemi rurociąg tłoczny o średnicy 160 mm, natomiast na odcinku 2483 m rurociąg będzie posiadał średnicę 110 mm. Planowany odcinek kanalizacji sanitarnej zostanie wykonany z rur PEHD, natomiast przepompownia o średnicy 1500 mm zostanie wykonana z polimerobetonu. Realizacja planowanego przedsięwzięcia umożliwi odbiór ścieków z miejscowości: Głoginin, Zimnowoda, Celestynów, Siedmiorogów II, Bolesławów, Leonów oraz Cielmice. Planowana kanalizacja sanitarna zostanie wykonana w technologii wykopków skarpowych i pionowych umocnionych stalowymi szalunkami. Rurociągi zostaną ułożone w wykopkach na głębokości 1,0-3,0 m p.p.t. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazał, iż sieć kanalizacji sanitarnej wykonana zostanie z materiałów i połączeń szczelnych co uniemożliwi infiltrację ścieków do gruntu. Ścieki bytowe odprowadzane będą planowaną kanalizacją do oczyszczalni ścieków znajdującej się w miejscowości Karolew. Gospodarowanie odpadami powstałymi podczas realizacji przedsięwzięcia odbywać się będzie zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., z poz. 21 z późn. zm.). Po zakończeniu prac budowlanych powierzchnia terenu zostanie przywrócona do stanu pierwotnego.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdzono, że na etapie realizacji inwestycji może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza) faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu pracy budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Etap eksploatacji inwestycji nie będzie związany z emisją substancji do powietrza. Z uwagi na rodzaj i skalę prowadzonego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji.

Ze względu na technologię przedsięwzięcia, w trakcie eksploatacji nie będzie dochodzić do emisji hałasu do środowiska. Uciążliwości akustyczne mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia i będą powodowane pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Odnosząc się w szczególności do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić iż w fazie eksploatacja przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji i nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań na terenie, na którym realizowana jest inwestycja. W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą krótkookresowe, trwać będą tylko przez okres budowy, nie będą się powtarzać oprócz koniecznych remontów i ustaną po realizacji przedsięwzięcia, zatem będą odwracalne. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie ze względu na rodzaj i jego skalę nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 2 pkt. 2 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r., poz. 627, z późn. zm.). Najbliższej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskiej PLB 300007, oddalone o około 20 km od przedsięwzięcia.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz brak potrzeby wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczone zostały obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W świetle powyższego oraz po dokonanej przez organ analizie uwarunkowań wymienionych w art.63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w tym: rodzaju, skali i charakteru planowanego przedsięwzięcia, emisji i uciążliwości dla ludzi i środowiska biorąc pod uwagę usytuowanie przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania orzeczono jak w sentencji postanowienia.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Burmistrza Borku Wlkp. w terminie 7 dni, licząc od daty otrzymania postanowienia.



z up. Burmistrza Borku Wlkp.

Mirosław Twardowski
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Architektury,
Inwestycji, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej