

Borek Wlkp., 13.07.2016r.

OŚGG.6220.6.2016.MT

## **Postanowienie**

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz.353) oraz art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu

### **postanawiam**

stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: „Budowie elektrowni wiatrowej „Bruczków” w Gminie Borek Wielkopolski wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 3,4 MW, miejscowość: Bruczków”.

#### **1. Wymagany zakres raportu oddziaływania na środowisko powinien zawierać:**

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
  - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
  - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
  - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przy czym w przypadku gdy planowane przedsięwzięcie związane jest z działalnością polegającą na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złoża węglowodorów metodą otworów wiertniczych lub wydobywaniu węglowodorów ze złoża tą metodą, opis tych elementów powinien zawierać się w obszarze określonym promieniem 500 m od zewnętrznej granicy przedsięwzięcia;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
  - 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;

4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;

5) opis analizowanych wariantów, w tym:

a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,

b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;

6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej określenie także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;

7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:

a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,

b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,

c) dobra materialne,

d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,

da) krajobraz,

e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–da,

f) bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej;

8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

a) istnienia przedsięwzięcia,

b) wykorzystywania zasobów środowiska,

c) emisji;

9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;

10) dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

a) określenie założeń do:

– ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,

– programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,

b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;

10a) dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:

a) dostępności podziemnych składowisk dwutlenku węgla,

b) wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla;

- 11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
  - 12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej;
  - 13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
  - 14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
  - 15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
  - 16) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
  - 17) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
  - 18) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
  - 19) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
1. Każdy z analizowanych wariantów drogi, w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, musi być dopuszczalny pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego.
  2. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4–8, powinny uwzględniać przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.
  3. W razie stwierdzenia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1–16, powinny uwzględniać określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
  4. Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej.
  5. Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.
  6. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

## **2. A w szczególności obejmować zakresem analizę podanych niżej zagadnień:**

1. Szczegółowy opis i uzasadnienie wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Należy wskazać wariant przedsięwzięcia przyjęty do realizacji oraz dokładnie określić miejsce jego realizacji, wskazując oznaczenia geodezyjne działki na której zlokalizowana zostanie planowana turbina. Uzasadnienie proponowanego wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym krajobraz, z uwzględnieniem ewentualnego skumulowanego oddziaływania z innymi

turbinami zlokalizowanymi w okolicach przedsięwzięcia, a także oddziaływanie planowanej inwestycji na ludzi.

#### 2. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Określić parametry akustyczne i geometryczne elektrowni (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej).
- 2) Wykonać analizę akustyczną oraz wskazać lokalizację planowanej planowanej turbiny w układzie współrzędnych określonych jako PL – 1992 zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247). W przypadku gdy przewiduje się niewielką zmianę lokalizacji turbiny na późniejszym etapie realizacji przedsięwzięcia, należy wskazać wielkości przewidywanego przesunięcia w stosunku do wskazanych współrzędnych oraz najbardziej niekorzystną przewidywaną lokalizację ze względu na wpływ przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska w wyżej wymienionym układzie odniesienia. Dla sytuacji najbardziej niekorzystnej należy wykonać ponowną analizę akustyczną i wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zmiana lokalizacji turbiny we wskazanym zakresie nie będzie skutkowałą wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.
- 3) Podać odległości od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia turbin wiatrowych.
- 4) Dołączyć informację od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanej turbiny wiatrowych, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm. ) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112); w szczególności należy określić odległości od turbiny do najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych .
- 5) Określić największe odległości od siłowni, dla której przekroczone będą dopuszczalne poziomy hałasu w odniesieniu do terenów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
- 6) Opisać przewidziane środki zmniejszające poziom hałasu określonym dla najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 7) Przedstawić otrzymane wyniki w formie opisowej oraz graficznej za pomocą izolinii odpowiadających dopuszczalnym poziomem hałasu określonym dla najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.
- 8) Wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację źródła hałasu i granice najbliżej położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.

#### 3. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Przedstawić informacje o składzie gatunkowym i liczebności awifauny i chiropterofauny, które są grupą organizmów szczególnie narażoną na tego typu inwestycje. Informacje należy oprzeć na aktualnych danych .
- 2) Ocenić wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na nietoperze i ptaki.
- 3) Ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia na krajobraz i bioróżnorodność oraz wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze .

#### 4. Z zakresu ochrony klimatu :

1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące zmiany.

2) Ocenie odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu oraz opis ewentualnych działań minimalizujących.

5. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:

1) Opisać sposób przyłączenia turbiny do sieci elektromagnetycznej, z uwzględnieniem własnych stacji elektroenergetycznych, napięcia znamionowego sieci wewnętrznych i sposobu przesyłu wytworzonej energii (linie kablowe).

2) W przypadku budowy stacji elektroenergetycznych i/lub linii napowietrznych należy dokonać oceny rozkładu pól elektrycznego i magnetycznego wokół tych obiektów w odniesieniu do wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól sprawdzania dotrzymania tych pól. Analizę należy wykonać z uwzględnieniem oddziaływania w granicach terenu należącego do Inwestora oraz poza nim.

6. Dokonać analizy oddziaływań skumulowanych przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi konstrukcjami o takim samym przeznaczeniu, obejmującej oddziaływania akustyczne oraz oddziaływania na awifaunę i krajobraz.

7. Odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś oraz wyjaśnić czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.

### Uzasadnienie

W związku z art.73 ust.1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko firma Eko Energia Wielkopolska Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp. k. ul. Poznańska 58A/3, 60-853 Poznań wystąpiła z wnioskiem do Burmistrza Borku Wlkp. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej „Bruczków” w Gminie Borek Wielkopolski wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 3,4 MW, miejscowość: Bruczków”.

Planowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagany obowiązek sporządzenia raportu. W związku z tym Burmistrz Borku Wlkp, na podstawie przepisu art. 64 ust.1 i 2 ustawy, zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 25.05.2016 r. Nr WOO-IV.4240.708.2016.BZ.2 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu.

Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej z dnia 12.05.2016r. Nr ON.NS-71/2-33/16 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ustalając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko brano pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów NATURA 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jednej turbiny wiatrowej o mocy do 3,4 MW, z informacji przedstawionych w *k.i.p.* wynika, że całkowita wysokość konstrukcji wynosić będzie do 210 m n.p.t., w tym wysokość wieży do 150 m n.p.t. W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia wykonane zostaną wewnętrzna infrastruktura przyłączeniowa – zlokalizowana na terenie elektrowni, infrastruktura telekomunikacyjna – umożliwiająca nadzór eksploatacyjny, utwardzony plac montażowy – umożliwiający dowóz i montaż wielkogabarytowych elementów konstrukcji elektrowni oraz wewnętrzne drogi dojazdowe oraz ewentualne przystosowanie części istniejących dróg na potrzeby transportowe w trakcie inwestycji. Teren pod elektrownie w przeważającej części składa się z gruntów rolnych i pastwisk. W *k.i.p.* Inwestor nie określił dokładnej lokalizacji turbiny. W dokumentacji wskazano jedynie kilka działek ewidencyjnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie względem siebie, na których możliwe będzie posadowienie turbiny. Jednocześnie, Inwestor zaznaczył, że dokładna lokalizacja turbiny uzależniona zostanie od wyników pomiaru wiatru oraz rezultatu negocjacji z właścicielami gruntów.

Planowana inwestycja z uwagi na swój charakter powodować będzie emisję hałasu do środowiska. W przedłożonej dokumentacji nie podano parametrów akustycznych turbiny, w tym maksymalnego poziomu programu modelującego rozprzestrzenianie się do hałasu w środowisku. Inwestor wskazał jedynie, że poziom hałasu emitowanego przez projektowaną elektrownie wiatrową nie spowoduje naruszenia standardów akustycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Powyższe, w tym brak dokładnej lokalizacji turbiny uniemożliwia dokonanie pełnej i rzetelnej analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w tym najbliższej położone tereny podlegające ochronie akustycznej, określone zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wykonując pełną analizę oddziaływania akustycznego, należy uwzględnić przyjęte rozwiązania projektowe dotyczące planowanej siłowni, w tym maksymalny poziom mocy akustycznej oraz warunki, w których grunt będzie pokryty zwartą, zmrożoną warstwą śnieżną lub lodową ( $G=0$ ), uwzględnić możliwość wystąpienia skumulowanego oddziaływania hałasu z innymi konstrukcjami o podobnym

przeznaczeniu, a także przedstawić ewentualne rozwiązania mające na celu zapewnienie dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska. Celem uzyskania szczegółowych i wiarygodnych danych dotyczących lokalizacji turbiny wiatrowej należy wskazać współrzędne posadowienia w układzie współrzędnych określonych jako PL-1992 zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1247), co pozwoli na sprawną i jednoznaczną weryfikację przedstawionego materiału. Należy także przedstawić rozwiązania mające na celu zapewnienie dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które podejmie Inwestor w celu ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania oraz oceniona zostanie ich skuteczność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przedstawiony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ( Dz.U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm. ) oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony Ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, oddalone o ok. 22 km od przedsięwzięcia. W odległości 200 m od przedsięwzięcia brak struktur krajobrazu atrakcyjnych dla ptaków i nietoperzy. Najbliższa strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego położona jest w odległości 7,5 km od przedsięwzięcia.

Raport oddziaływania na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz możliwość negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w niniejszym postanowieniu wskazano przedstawienie zagadnień z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony przyrody i bioróżnorodności, oddziaływania pól magnetycznych oraz klimatu. Zagadnienia te, powinny być szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie odnosi się również do art. 81 ust. 3 ustawy ooś i wyjaśnienie czy planowane przedsięwzięcie może wpłynąć na nieosiągnięcie celów środowiskowych określonych w „ Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” a także konieczność określenia dokładnej lokalizacji planowanej turbiny wiatrowej.

W świetle powyższego oraz po dokonanej przez organ ocenie rodzaju i skali planowanego przedsięwzięcia, w tym emisji i uciążliwości dla ludzi i środowiska orzeczono jak w sentencji. Skala planowanego przedsięwzięcia jest znaczna a przedłożona karta informacyjna przedsięwzięcia nie daje pełnej możliwości oceny oddziaływania na ludzi i środowisko .

W związku z powyższym stwierdza się potrzebę przeprowadzenia oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz sporządzenia raportu w określonym w postanowieniu zakresie.

**Pouczenie:**

Na postanowienie stronie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Burmistrza Borku Wlkp. w terminie 7 dni, licząc od daty otrzymania postanowienia.



Otrzymują:

1. Eko Energia Wielkopolska Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp. k. ul. Poznańska 58A/3, 60-853 Poznań 9 (adres do korespondencji: Os. Nowe 20, 34-424 Szaflary)
2. Pozostałe strony zostały powiadomione w oparciu o art. 49 KPA
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu

z up. Burmistrza Borku Wlkp.

*Miróstaw Twardowski*  
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska,  
Architektury i Gospodarki Gruntami