

Borek Wlkp.11.08.2016 r.

OŚGG.6220.10.2016.MT

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353. z późn. zm.) oraz art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **budowie kanalizacji sanitarnej z przyłączami w m. Głoginin gm. Borek Wlkp.**

Uzasadnienie

Firma Borecki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Karolew 8, 63-810 Borek Wlkp., zwróciła się z wnioskiem do tutejszego Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie kanalizacji sanitarnej z przyłączami w m. Głoginin gm. Borek Wlkp.**

Planowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z tym Burmistrz Borku Wlkp., na podstawie przepisu art. 64 ust.1 i 2 ustawy, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej z dnia 06.07.2016 r. nr ON.NS-71/2-45(01)/16, wyraził opinię, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po otrzymaniu uzupełnienia karty informacyjnej wydał opinię z dnia 01 sierpnia 2016 r. nr WOO-

IV.4240.1002.2016.BZ.3, w którym wyraził opinię, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś* przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów NATURA 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w obrębie Zimnowoda, gmina Borek Wielkopolski. W ramach realizacji planowanej inwestycji wykonane zostaną :

- rury kanalizacyjne PVC Ø 200 o długości całkowitej ok. 3 300 m,
- rury kanalizacyjne PVC Ø 160 o długości całkowitej ok. 1 300 m,
- rurociągi tłoczne PE Ø 63-90 o długości ok. 500 m,
- przepompownie ścieków ϕ 1 200 mm – 4 szt.,
- studzienki PCV Ø o 350 mm w liczbie ok 70 szt.,
- studnie betonowe Ø 1 000 mm w liczbie ok. 60 szt.

Sieć kanalizacji sanitarnej będzie wykonana głównie w pasach drogowych. Część sieci zostanie wykonana na terenach mieszkaniowych oraz na terenach rolnych. Projektowana kanalizacja sanitarna ma charakter inwestycji liniowej. Rurociągi będą układane na podsypce piaskowo – żwirowej. Wykopy będą umocnione stalowymi szalunkami o głębokości wykopów od 1,4 m (rurociągi ciśnieniowe) do 3,5 m (rurociągi grawitacyjne). W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że ścieki docelowe będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w miejscowości Karolew. Oczyszczalnia posiada wystarczającą przepustowość do przyjęcia dodatkowej ilości ścieków. Z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że zapotrzebowanie na wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia obejmować będzie głównie próby szczelności planowanej sieci. Woda pobierana będzie z istniejącej sieci wodociągowej. Analiza uzupełnienia k.i.p. wykazała że ścieki bytowe powstałe na placu budowy gromadzone będą w przenośnych toaletach objętych serwisem uprawnionego podmiotu. Z treści k.i.p. wynika, że Inwestor przewiduje odwadnianie wykopów pod planowaną sieć za pomocą igłofiltrów. Woda pochodząca z odwodnienia będzie odprowadzana do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej. Wytwarzane na etapie realizacji inwestycji odpady będą selektywnie gromadzone w szczelnych kontenerach a następnie przekazywane podmiotom zewnętrznym uprawnionym w zakresie ich odzysku lub unieszkodliwienia. Wszelkie prace związane z naprawą sprzętu będą prowadzone poza terenem inwestycji. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne w zakresie gospodarki wodno- ściekowej oraz gospodarki odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania. Ponadto realizacja inwestycji pozwoli na poprawę stanu sanitarnego przedmiotowego terenu i wpłynie tym samym pozytywnie na poprawę jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c, i d ustawy ooś, uwzględniając lokalizację i charakter planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno – błotne i obszary leśne, a także wody podziemne

ilościowy oceniono jako dobry, chemiczny oceniono jako słaby a ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego została wyznaczona jako zagrożona. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW17185629 – Pogona, o statusie silnie zmieniona część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód podziemnych. Ponadto realizacja przedmiotowej inwestycji pozwoli na poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Ze względu na skalę i charakter inwestycji oraz stosowaną technologię (szczelne kanały układane w wykopie) nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania, a tym samym na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne ogranicza wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji. Nie wystąpi również negatywne oddziaływanie na środowisko ze strony przedmiotowej inwestycji w zakresie emisji hałasu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić jedynie w fazie realizacji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne związane m. in. z wykonywaniem wykopów oraz montażem rur kanalizacyjnych, które ustąpi po zakończeniu robót budowlanych wszelkie prace wykonawcze w tym praca maszyn budowlanych ograniczone zostaną wyłączenie do pory dnia. Z uwagi na rodzaj oraz charakter planowanej inwestycji (uzbrojenia podziemne) na etapie jej eksploatacji nie będzie następować emisja hałasu do środowiska.

Uwzględniając pozostałe uwarunkowania art. 63 ust. 1 pkt 3 cyt. ustawy należy uznać, iż na etapie eksploatacji projektowany układ kanalizacyjny nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do wód, powietrza, odpadów oraz hałasu do środowiska. Zastosowanie wysokiej jakości materiałów budowlanych zapewni dostateczne zabezpieczenie przed ewentualnymi awariami. W ramach rozwiązań chroniących środowisko przewidziano zastosowanie materiałów gwarantujących szczelność, co będzie stanowiło zabezpieczenie zarówno przed możliwością wystąpienia eksfiltracji ścieków do gruntu, jak również infiltracji wody gruntowej do kanałów. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o oś stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Odnosząc się do art. 63. Ust. 1 pkt 2 ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskiej PLB300007 oddalone o około 19 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w pasach drogowych

i nie będzie wiązać się z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajduje się zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa oraz grunty rolne.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terminie przekształconym antropogenicznie oraz brak potrzeby wycinki drzew i krzewów nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz i funkcję ekosystemu.

Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś stwierdzono, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania jego prawdopodobieństwo, czas trwania częstotliwość i odwracalność ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

BURMISTRZ
mgr Marek Rożek

Otrzymują:

1. Borecki Zakład Wodociągów i Kanalizacji, 63-810 Borek Wlkp., Karolew 8
2. Aa

Do wiadomości:

1. Pozostałe strony zostały powiadomione w oparciu o art. 49 KPA