

APEL XXXI/ 3 /2017
RADY MIEJSKIEJ BORKU WKP.
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU

w sprawie: projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego
na lata 2016 -2022 wraz z planem inwestycyjnym.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 rok o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn.zm.) oraz §22 ust. 2 pkt 4 Statutu Gminy Borek Wlkp., w związku z przejęciem zadania publicznego od 16 gmin Porozumienia Międzygminnego zawartego w dniu 07 października 2008 w Jarocinie i Porozumienia Międzygminnego zawartego w dniu 21 marca 2014 r. pn. „ Zorganizowanie i nadzór nad funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi dla gmin objętych porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów Jarocin z siedzibą w Witaszyczkach z ewentualnymi punktami przeładunkowymi”, Rada Miejska Borku Wielkopolskiego apeluje do Ministra Środowiska o:

§ 1. Negatywnie zaopiniowanie postanowień przedłużonego projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2022 oraz nieuzasadnienie projektu planu inwestycyjnego, z uwagi na ich sprzeczność z obowiązującym prawem.

§ 2. Wykonanie apelu powierza się Burmistrzowi Borku Wielkopolskiego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Andrzej Kubiak

UZASADNIENIE
APEL XXXI/ 3 /2017
RADY MIEJSKIEJ BORKU WKP.
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU

w sprawie: projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 - 2022 wraz z planem inwestycyjnym.

W dniu 7 października 2008 r. następujące gminy: Jarocin, Jaraczewo, Kotlin, Nowe Miasto, Żerków, Krzykosy, Czermin, Gizałki, Dobrzyca, Chocz, Borek Wielkopolski, Zaniemyśl, Książ Wielkopolski, Piaski, Dominowo i Kórnik oraz dnia 21 marca 2014 r. gmina Śrem, podpisały Porozumienie Międzygminne w sprawie powierzenia gminie Jarocin przygotowania i wykonania pn. **„Zorganizowanie i nadzór nad funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi dla gmin objętych POROZUMIENIEM wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów Jarocin z siedzibą w Witaszyczkach z punktami przeładunkowymi”**.

Na mocy ww. Porozumienia Międzygminnego, gmina Jarocin przejęła od 16 gmin z Regionu VI, wyznaczonego w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami, zadanie publiczne polegające na zorganizowaniu i nadzorze nad funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi wraz z budową Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w miejscowości Witaszyczki, gmina Jarocin.

Na mocy ww. powierzonych zadań, instalacja w Jarocinie stała się centrum przetwarzania wszystkich odpadów komunalnych z Regionu VI WPGO. **Tym samym gminy współuczestniczyły w partycypacji kosztów w wysokości około 30 milionów złotych** wybudowania jednej z najnowocześniejszych instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych, która wykorzystuje najlepsze dostępne techniki (BAT) w dziedzinie ochrony środowiska, w szczególności w zakresie zredukowania ilości odpadów deponowanych na składowisku, ograniczenia składowania odpadów ulegających biodegradacji, odzysku surowców wtórnych, odzysku energii elektrycznej i ciepłej z odpadów, czego nie gwarantuje planowana instalacja w miejscowości Pławce.

Członkowie porozumienia tym bardziej nie mogą zgodzić się na powstanie prywatnej instalacji, gdyż w obowiązującym planie ta instalacja nie jest wskazana nawet jako zastępcza w zakresie odpadów zielonych (Uchwała nr XV/414/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 9 marca 2016 r., poz. 1999), a od pierwszego WPGO z 2003 r. dla Regionu VI przewidywana była tylko jedna instalacja RIPOK w Witaszyczkach.

Powstanie kolejnej instalacji posiadającej status regionalnej niesie bardzo wysokie ryzyko w zakresie spełnienia warunków, które instalacja w Witaszyczkach musi utrzymać przez co najmniej 5 lat od uzyskania przez gminy dofinansowania unijnego. Mając na uwadze, że gminy z Regionu VI są udziałowcami samorządowej instalacji posiadającej status RIPOK oraz fakt, że została ona wybudowana w ramach dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wskazanie w projekcie WPGO na lata 2016-2022 oraz późniejsza realizacja prywatnej inwestycji może narazić gminy z Regionu VI na konieczność zwrotu uzyskanej dotacji wraz z odsetkami.