

OŚGG.6220.4.2017.MT

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 71 ust.2 pkt 1, art. 75 ust.1 pkt 4 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), a także § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71) – po rozpatrzeniu wniosku Firmy BIOAGRA S.A., ul. Połczyńska 97A, 01-303 Warszawa (pełnomocnik Tatiana Cierniewska-Kozłowska Radca Prawny, ul. Kołłątaja 11/7, 63-700 Krotoszyn) z dnia 26 lipca 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzeka się uwarunkowania środowiskowe

dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na **legalizacji instalacji do chowu bydła w miejscowości Wygoda, gm. Borek Wlkp. obszar wiejski na działkach nr 379/4, 380/14, obręb ewidencyjny Zalesie w wariantcie alternatywnym polegającym na zmniejszeniu obsady zwierząt w istniejących obiektach inwentarskich do łącznej obsady nieprzekraczającej 1535,9 DJP.**

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Zmniejszyć obsadę w oborze nr 1 i na powierzchni hodowlanej 1572,82 m² utrzymywać w systemie na głębokiej ściółce maksymalnie 346 szt. bydła opasowego od 0,5 roku do 1 roku życia (103,8 DJP) i 368 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (294,4 DJP), tj. łącznie w budynku nie więcej niż 398,2 DJP.
2. Zmniejszyć obsadę w oborze nr 2 i na powierzchni hodowlanej 1903,58 m² utrzymywać w systemie na głębokiej ściółce maksymalnie 418 szt. bydła opasowego od 0,5 roku do 1 roku życia (125,4 DJP) i 446 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (356,8 DJP), tj. łącznie w budynku nie więcej niż 482,2 DJP.
3. Zmniejszyć obsadę w oborze nr 3 i na powierzchni hodowlanej 1070,42 m² utrzymywać w systemie bezściółkowym maksymalnie 287 szt. bydła opasowego od 0,5 roku do 1 roku życia (86,1 DJP) i 306 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (244,8 DJP), tj. łącznie w budynku nie więcej niż 330,9 DJP.
4. Zmniejszyć obsadę w oborze nr 4 i na powierzchni hodowlanej 1048,92 m² utrzymywać w systemie bezściółkowym maksymalnie 282 szt. bydła opasowego od 0,5 roku do 1 roku życia (84,6 DJP) i 300 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (240 DJP), tj. łącznie w budynku nie więcej niż 324,6 DJP.
5. Łączna obsada na terenie gospodarstwa nie może przekroczyć 1539,9 DJP
6. Budynki inwentarskie wentylować za pomocą istniejącej wentylacji grawitacyjnej.

7. Ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. od 6:00 do 22:00.
8. Nie ogrzewać budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
9. Nie magazynować obornika na terenie inwestycji.
10. Odbiór gnojownicy prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego łącza.
11. Sztuki padłe magazynować w szczelnych kontenerach, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
12. Procesy czyszczenia i dezynfekowania obiektów inwentarskich realizować bez generowania ścieków.
13. Zapewnić szczelność i odporność na agresywne działanie odchodów: zbiorników na gnojownicę oraz nawierzchni w obiektach inwentarskich i w miejscach załadunku obornika na środki transportu. Po każdym załadunku dokładnie wyczyścić miejsce załadunku.
14. Nawozy naturalne zagospodarowywać zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
15. Zapewnić szczelność silosu na kiszonki i zbiorniki na odcieki z kiszonki. Kiszonki magazynować pod przykryciem. Odcieki z kiszonki zagospodarowywać na polach, na których uprawiane są rośliny kiszonkowe.
16. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach nieruchomości będącej we władaniu Inwestora, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
17. Przestrzegać podstawowych wymagań wynikających z przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu.

Uzasadnienie

Firma BIOAGRA S.A., ul. Połczyńska 97A, 01-303 Warszawa (pełnomocnik Tatiana Cierniewska-Kozłowska Radca Prawny, ul. Kołłątaja 11/7, 63-700 Krotoszyn), w dniu 26 lipca 2017 r. zwróciła się z wnioskiem do tutejszego Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na legalizacji instalacji do chowu bydła o 1806,9 DJP w miejscowości Wygoda, gmina Borek Wlkp. obszar wiejski, działki 379/4 i 380/14.

Planowana inwestycja, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest konieczne.

Na podstawie art 30, art 33 ust. 1 oraz art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) Burmistrz Borku Wlkp. w dniu 08.08.2017 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**legalizacja instalacji do chowu bydła o 1806,9 DJP w miejscowości Wygoda, gmina Borek Wlkp. obszar wiejski, działki: nr 379/4, 380/14**”. Zgodnie z art. 79 ust. 1 ww ustawy postępowanie prowadzone jest z udziałem społeczeństwa.

W związku z powyższym w dniu 08.08.2017 r. Burmistrz Borku Wlkp. zawiadomił wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty ogłoszenia zawiadomienia.

Niniejsze zawiadomienie zostało zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Borku Wlkp. pod adresem <http://bip.borekwlkp.pl> oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń przy Urzędzie Miejskim w Borku Wlkp. oraz na tablicy w miejscowości Wygoda.

Na podstawie przepisu art. 77 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) - zwanej dalej *ustawą o oś* -, Burmistrz Borku Wielkopolskiego zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz na podstawie art. 77 ust. 2 ww. ustawy do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej z dnia 7 września 2017 r. nr ON.NS-71/6-10(01)/17, zaopiniował pozytywnie w zakresie ochrony zdrowia i warunków życia ludzi ww. przedsięwzięcie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 15 września 2017 r. znak sprawy WOO-I.4242.143.2017.ES.1 zwrócił się do Burmistrza Borku Wielkopolskiego z prośbą o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania otoczenia przedsięwzięcia. Natomiast pismem z dnia 19 września 2017 r. znak sprawy WOO- I.4242.143.2017.ES.2 zwrócił się do pełnomocnika Inwestora Pani Tatiany Cierniewskiej-Kozłowskiej o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Burmistrz Borku Wielkopolskiego w dniu 04 września 2017 r. przesłał do RDOŚ w Poznaniu odpowiedź na pismo znak sprawy WOO-I.4242.143.2017.ES.1.

Pełnomocnik Inwestora Pani Tatiana Cierniewska-Kozłowska pismem z dnia 9 lutego 2018 r. (data wpływu 12 luty 2018 r.) w związku z ustaleniami zawartymi w aneksie do raportu oddziaływania na środowisko zwróciła się do Burmistrza Borku Wielkopolskiego o zmianę wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie ilości DJP z 1806,9 DJP na 1690 DJP. Wniosek po zmianie dotyczy legalizacji instalacji do chowu bydła o 1690 DJP w miejscowości Wygoda, gmina Borek Wlkp. obszar wiejski, działki 379/4 i 380/14.

W związku z uzupełnieniami do raportu kierowanymi do RDOŚ Burmistrz Borku Wielkopolskiego ponownie w dniu 06.03.2018r. zawiadomił wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty ogłoszenia zawiadomienia oraz zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej z dnia 15 marca 2018 r. nr ON.NS-71/6-1/18, zaopiniował pozytywnie w zakresie ochrony zdrowia i warunków życia ludzi ww. przedsięwzięcie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 21 marca 2018 r. znak sprawy WOO-I.4242.143.2017.ES.8 wydał postanowienie o odmówieniu uzgodnienia w toku postępowania ww. sprawie. Po analizie zebranych dokumentów RDOŚ w Poznaniu uznał, że zamieszczone w raporcie i uzupełnieniu informacje są nieprecyzyjne, nierzetelne, niespójne co powoduje, że nie pozwalają one na prawidłową ocenę wpływu przedsięwzięcia na

środowisko. Przedstawiony wariant przedsięwzięcia nie spełniał wszystkich wymagań określonych w przepisach.

Pełnomocnik Inwestora Pani Tatiana Cierniewska-Kozłowska w dniu 3 kwietnia 2018 r. (data wpływu 4 kwiecień 2018 r.) przedstawiła Burmistrzowi Borku Wielkopolskiego uzupełnienie treści raportu o nowe okoliczności wcześniej w nim nieuwzględnione oraz wniosła o skierowanie uzupełnionej dokumentacji do uzgodnienia właściwym organom.

W związku z tym Burmistrz Borku Wielkopolskiego, na podstawie przepisu art. 77 ust.1 *ustawy oos*, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

RDOŚ w Poznaniu zwrócił się do Inwestora o wyjaśnienie wątpliwości wynikłych w toku postępowania. W związku z ustaleniami przeprowadzonymi podczas spotkania w RDOŚ w Poznaniu pełnomocnik Inwestora Pani Tatiana Cierniewska-Kozłowska przedstawiła uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko - opracowanie nowego racjonalnego wariantu alternatywnego polegającego na „zmniejszeniu obsady zwierząt w istniejących obiektach inwentarskich do 1539 DJP”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 23 lipca 2018 r. znak sprawy WOO-I.4221.59.2018.ES.5 wydał postanowienie o uzgodnieniu przedsięwzięcia polegającego na legalizacji instalacji do chowu bydła w miejscowości Wygoda, gm. Borek Wlkp. obszar wiejski na działkach nr 379/4, 380/14, obręb ewidencyjny Zalesie w wariantcie alternatywnym polegającym na zmniejszeniu obsady zwierząt w istniejących obiektach inwentarskich do łącznej obsady nieprzekraczającej 1535,9 DJP.

W związku z powyższym Burmistrz Borku Wielkopolskiego pismem z dnia 16 sierpnia 2018 r. zwrócił się do Inwestora o zajęcie stanowiska, czy Inwestor wyraża zgodę na realizację przedsięwzięcia w uzgodnionym przez RDOŚ w Poznaniu wariantcie alternatywnym. Inwestor pismem z dnia 22 sierpnia 2018r. wyraził na to zgodę.

Burmistrz Borku Wielkopolskiego dnia 23 sierpnia 2018 r. po wyrażeniu zgody przez pełnomocnika Inwestora na realizację przedsięwzięcia w wersji alternatywnej ponownie zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W tym samym dniu Burmistrz Borku Wielkopolskiego zamieścił w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Borku Wlkp. pod adresem <http://bip.borekwlkp.pl> oraz wywiesił na tablicy ogłoszeń przy Urzędzie Miejskim w Borku Wlkp. i na tablicy w miejscowości Wygoda zawiadomienie o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa dla wariantu alternatywnego. W terminie 30 dni od wywieszenia zawiadomienia do tutejszego Urzędu nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. Również dla wcześniejszych zawiadomień tj. z dnia 08.08.2017 oraz 06.03.2018 nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 21 września 2018 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu wyraził opinię sanitarną nr ON.NS-71/6-14/18, w której zaopiniował pozytywnie w zakresie ochrony zdrowia i warunków życia ludzi ww. przedsięwzięcie w wersji alternatywnej.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy oos* przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość

zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów NATURA 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na legalizacji instalacji do chowu bydła w miejscowości Wygoda, gm. Borek Wlkp. obszar wiejski na działkach nr 379/4 i 380/14, obręb ewidencyjny Zalesie w wariantcie alternatywnym polegającym na zmniejszeniu obsady zwierząt w istniejących obiektach inwentarskich do łącznej obsady nieprzekraczającej 1535,9 DJP. Przedmiotem legalizacji są 4 budynki inwentarskie, silos na kiszonki o powierzchni 6660 m² oraz utwardzenie terenu na działkach 379/4 i 380/14 obręb Zalesie w miejscowości Wygoda, gm. Borek Wlkp. Dla obiektów tych przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Gostyniu toczą się odrębne postępowania w sprawie:

- samowolnej budowy budynku inwentarskiego nr 1 usytuowanego na działce nr 380/14 i 379/4 w Wygodzie (znak: PNIB-5150.18.2015),
- samowolnej budowy budynku inwentarskiego nr 2 usytuowanego na działce nr 380/14, 379/4 w Wygodzie (znak: PINB- 5150.19.2016),
- samowolnej budowy budynku inwentarskiego nr 3 usytuowanego na działce nr 379/4 w Wygodzie (znak: PINB-5150.20.2016),
- samowolnej budowy budynku inwentarskiego nr 4 usytuowanego na działce nr 379/4 w Wygodzie (znak: PINB-5150.22.2016),
- samowolnej realizacji utwardzenia terenu działek ewidencyjnych nr 380/14 i 379/4 w Wygodzie (znak: PINB-5150.23.2016).

Obecnie na fermie w dwóch budynkach inwentarskich bydło utrzymywane jest na rusztach, a w dwóch na głębokiej ściółce. Zbiorniki na gnojownicę mają łączną pojemność 4474,25 m³. Z dokumentacji wynika, że na fermie prowadzony jest wielostanowiskowy chów bydła opasowego w dwóch grupach wiekowych (bydło opasowe od 0,5 do 1 roku życia oraz bydło opasowe powyżej 1 roku życia). Opasy do 1 roku życia utrzymywane są do wagi ok 400 kg, a opasy powyżej 1 roku życia utrzymywane są do wagi 600 kg. Zwierzęta są uzupełniane systematycznie w każdym z obiektów po wyprowadzeniu zwierząt osiągających już odpowiednie parametry wagowe.

Przedstawiono dokumentację inwentaryzacyjną poszczególnych budynków, z której wynika iż powierzchnie użytkowe części hodowlanych poszczególnych budynków wynoszą odpowiedni:

- obora nr 1 – 1572,82 m²;
- obora nr 2 – 1903,58 m²;
- obora nr 3 – 1070,42 m²;
- obora nr 4 – 1048,92 m².

W dokumentacji wykazano, że maksymalna ilość stanowisk na fermie wynosi łącznie 3263 szt. (1840 szt. bydła opasowego od 0,5 roku do 1 roku życia i 1423 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia), tj. 1690 DJP i rozkłada się w następujący sposób:

- obora nr 1 – 476 szt. bydła opasowego od 0.5 roku do 1 roku życia (142,8 DJP) i 369 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (295,2 DJP), łącznie w budynku – 438 DJP;
- obora nr 2 – 576 szt. bydła opasowego od 0.5 roku do 1 roku życia (172,8 DJP) i 446 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (356,8 DJP), łącznie w budynku – 529,6 DJP;

- obora nr 3 – 398 szt. bydła opasowego od 0.5 roku do 1 roku życia (119,4 DJP) i 307 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (245,6 DJP), łącznie w budynku – 365 DJP;
- obora nr 4 – 390 szt. bydła opasowego od 0.5 roku do 1 roku życia (117 DJP) i 301 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (240,8 DJP), łącznie w budynku – 357,8 DJP.

Wykazano jednocześnie, że powyższa ilość obrazuje maksymalny stan faktyczny i dotyczy aktualnej obsady zwierząt.

W uzupełnieniu z 14.06.2018 r. pełnomocnik Inwestora Przedstawił opis nowego wariantu alternatywnego, który polega na zmniejszeniu obsady w istniejących obiektach inwentarskich. Aby w poszczególnych budynkach inwentarskich zachowane zostały minimalne powierzchnie utrzymania zwierząt wynikające z Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 127), w wariantcie alternatywnym konieczne jest zmniejszenie obsady zwierząt do następującej ilości:

- obora nr 1 (głęboka ściółka) – 346 szt. bydła opasowego od 0.5 roku do 1 roku życia (103,8 DJP) i 368 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (294,4 DJP), łącznie w budynku – 398,2 DJP;
 - obora nr 2 (głęboka ściółka) – 418 szt. bydła opasowego od 0.5 roku do 1 roku życia (125,4 DJP) i 446 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (356,8 DJP), łącznie w budynku – 482,2 DJP;
 - obora nr 3 (system bezściółkowy) – 287 szt. bydła opasowego od 0.5 roku do 1 roku życia (86,1 DJP) i 306 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (244,8 DJP), łącznie w budynku – 330,9 DJP;
 - obora nr 4 (system bezściółkowy) – 282 szt. bydła opasowego od 0.5 roku do 1 roku życia (84,6 DJP) i 300 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku życia (240 DJP), łącznie w budynku – 324,6 DJP,
- a następująca ilość stanowisk na fermie nie może przekroczyć 2753 sztuk, tj. 1535,9 DJP.

Źródłami emisji substancji do powietrza są systemy wentylacyjne (wentylacja grawitacyjna) w istniejących budynkach inwentarskich, którymi wyprowadzane są substancje pochodzące z procesów utrzymywania bydła, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Powstająca w oborach nr 3 i 4 gnojowica magazynowana jest w zbiornikach usytuowanych pod rusztami tych budynków. W oborach nr 1 i 2 bydło utrzymywane jest na głębokiej ściółce. Obornik usuwany jest z obór raz na dwa miesiące na zewnętrzną dierzawioną przez Inwestora płytę obornikową znajdującą się poza obszarem fermy. Nie przewiduje się magazynowania obornika na terenie inwestycji. Z uwagi na powyższe emisja z przechowywania nawozów została uwzględniona jako emisja z budynków inwentarskich. Z raportu wynika, że budynki inwentarskie nie są ogrzewane. W przedstawionej dokumentacji wykazano, że wykorzystywana do karmienia kiszonka jest magazynowana w silosie szczelnie przykryta, zatem jej magazynowanie nie będzie się wiązało z emisją substancji do powietrza. W obliczeniach rozprzestrzeniania substancji pominięto również emisję ze źródeł jakimi są silniki pojazdów poruszających się po terenie fermy ze względu na charakter tych emisji (emisje niezorganizowane ze źródeł ruchu), jak i niewielkie natężenie ruchu. Dla ww. źródeł emisji wykonano analizę rozprzestrzeniania w powietrzu. Z uwagi na fakt, iż w bezpośrednim, sąsiedztwie inwestycji znajduje się ferma składająca się z trzech obiektów inwentarskich, przeanalizowano skumulowane oddziaływanie tych obiektów z istniejącą fermą bydła. Wykonano w tym celu

dotatkową analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu dla oddziaływań skumulowanych. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, że wielkość emisji z ww. źródeł, zarówno dla samej fermy, jak i oddziaływania skumulowanego, poza terenem tych inwestycji nie powodują przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031). Należy ponadto nadmienić, że ewentualne skumulowane oddziaływanie istniejącej fermy z pozostałymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione przez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. W celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zobowiązano Inwestora aby:

- nie ogrzewał budynków inwentarski z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza;
- aby kiszonki magazynował w silosie szczelnie przykrytym;
- nie magazynował obornika na terenie inwestycji;
- zapewnił odbiór gnojowicy z wykorzystaniem hermetycznego złącza.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej w raporcie analizy, należy stwierdzić, że przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy oś stwierdzono, iż w związku z lokalizacją i charakterem oraz skalą inwestycji w fazie eksploatacji nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Z przedstawionych materiałów wynika, że najbliższej położone tereny wymagające ochrony akustycznej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) znajdują się po południowej i wschodniej stronie przedsięwzięcia. Od strony południowej, za ulicą znajduje się pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a w dalszej odległości zabudowa wielorodzinna – bloki mieszkalne. Po stronie wschodniej zlokalizowana jest sąsiednia ferma bydła, a za nią znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Głównymi źródłami hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia są pojazdy ciężarowe poruszające się po terenie gospodarstwa, ciągnik rolniczy, pompowanie gnojowicy. Natężenie ruchu pojazdów ciężarowych nie przekracza 2 pojazdów w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia. Ruch pojazdów odbywa się wyłącznie w porze dnia. Budynki obór wentylowane są w sposób grawitacyjny. W raporcie przedstawiono obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego do środowiska. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że na granicy najbliższego terenu podlegającego ochronie przed hałasem poziom hałasu wyniesie maksymalnie 22,9 dB. Uwzględniając powyższe, w tym wyniki przedstawionej analizy akustycznej należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekraczania standardów jakości środowiska na terenach chronionych akustycznie określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. , poz. 112).

Inwestor przedstawił rodzaje, ilości i sposób gospodarowania odpadami na etapie eksploatacji i likwidacji inwestycji. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie fermy odpady są magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Odpady należy przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady należy przekazywać do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, zobowiązano Inwestora, aby padłe sztuki zwierząt magazynował w szczelnych kontenerach, a następnie przekazywał do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. W dniu wydania niniejszej decyzji, zasady postępowania ze zwierzętami padłymi regulowane są w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1 z późn. zm.) oraz ww. ustawie o odpadach. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Jak wynika z przedstawionych informacji, w omawianym rejonie głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy, chociaż najbliższe ujęcie wód podziemnych oddalone od fermy o ok. 200 m, czerpie wodę z poziomu trzeciorzędowego, z głębokości ok. 50 m p.p.t. Ujęcia obsługujące sieci zbiorowego zaopatrzenia w wodę oddalone są o ponad 2 km. W otoczeniu fermy brak cieków i zbiorników wodnych.

W ramach postępowania przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Woda pozyskiwana z sieci wodociągowej jest zużywana do pojenia inwentarza oraz do celów socjalno-bytowych. Ścieki bytowe są gromadzone w istniejącym zbiorniku bezodpływowym i zapewniony jest ich wywóz do oczyszczalni ścieków. W ramach przedsięwzięcia Inwestor nie przewiduje powstawania ścieków przemysłowych. Obiekty inwentarskie są czyszczone na sucho i dezynfekowane poprzez zamgławianie bez generowania ścieków. Ponieważ nie przewidziano sposobu zagospodarowywania ścieków przemysłowych, zaproponowane przez Inwestora rozwiązanie dotyczące utrzymania czystości w budynkach inwentarskich znalazło odzwierciedlenie w warunkach decyzji. Ponadto, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, zobowiązano Inwestora, aby zapewnił szczelność i odporność na działanie odchodów istniejących zbiorników na gnojowicę oraz nawierzchni w obiektach inwentarskich i w miejscach załadunku obornika na środki transportu, po każdym załadunku dokładnie wyczyścił miejsca załadunku, zapewnił szczelność silosu na kiszonki i zbiornika na odcieki z kiszonki, a odcieki z kiszonki zagospodarowywał na polach, na których uprawiane są rośliny kiszonkowe. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z połaci dachowych i powierzchni utwardzonych są i będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach

nieruchomości będącej we władaniu Inwestora. Ponieważ sposób ten minimalizuje utratę naturalnej retencji obszaru zagospodarowania, wpisano go jako warunek niniejszej decyzji. Mając na uwadze powyższe, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, f, i oraz j ustawy ooś po zastosowaniu się Inwestora do warunków zawartych w decyzji, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

Inwestycja znajduje się na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Zgodnie z art. 106 przywołanej ustawy Program zostanie opracowany przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej w uzgodnieniu z ministrem właściwym ds. rolnictwa i przyjęty będzie przez Radę Ministrów. Zgodnie z art. 107 wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane będą stosować Program po jego wejściu w życie. Na terenie inwestycji powstaje gnojowica i obornik. Gnojowica jest magazynowana w kanałach gnojowicowych o pojemności 4 474,25 m³ co jest wystarczające do jej gromadzenia przez okres 6 miesięcy. Ferma nie jest wyposażona w płytę obornikową, stąd obornik nie jest magazynowany na terenie inwestycji. Obornik usuwany jest z budynków inwentarskich z częstotliwością raz na dwa miesiące i jest wywożony do rolniczego wykorzystania w okresie kiedy jest to możliwe. W pozostałym czasie jest magazynowany na zewnętrznej płycie obornikowej znajdującej się poza obszarem fermy. Inwestor planuje, iż wszystkie nawozy naturalne będzie zbywał w całości jako nawóz.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry wprowadzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967). Omawiana ferma zlokalizowana jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych nr PLGW600070 o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Przez obszar fermy przebiega granica zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: JCWP „Dąbrówka” o kodzie PLRW600016185632, statusie „naturalna część wód”, złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych oraz JCWP „Pogona” o kodzie PLRW600017185629, statusie „silnie zmieniona część wód”, złym stanie, również zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami, obornikiem i gnojowicą nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów

środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Z informacji przedstawionych w dokumentacji wynika, iż teren, na którym jest zlokalizowane przedsięwzięcie, nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych, nie jest również położony w obrębie zagrożenia lub ryzyka powodziowego. Teren inwestycji jest objęty strefą średniego zagrożenia wystąpienia opadów gradu. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w znacznej odległości od wysokich drzew, które w przypadku silnych wiatrów mogłyby doprowadzić do uszkodzenia obiektu inwentarskiego. Na terenie inwestycji w celu mitygacji zmian klimatu, prowadzona jest racjonalna gospodarka zużycia wody i energii elektrycznej. Nie zachodzi emisja z procesów energetycznego spalania paliw, gdyż nie przewiduje się ogrzewania budynków przy wykorzystaniu źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie ma znaczącego wpływu na klimat w skali regionalnej i globalnej i jest przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.). Najbliżej położone obszary Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oddalone są o ponad 22 km od granic planowanej inwestycji. Teren inwestycji jest w pełni zagospodarowany, zabudowany czterema budynkami do produkcji rolnej, z utwardzonym placem manewrowym i parkingiem. Sąsiedztwo inwestycji stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz upraw rolnych. Legalizacja inwestycji nie wiąże się z wprowadzaniem zmian fizycznych i technicznych na terenie obiektu. Mając na uwadze obecne zagospodarowanie miejsca realizacji inwestycji wraz z obszarem położonym w zasięgu jej oddziaływania oraz jej zakres, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy — ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia oraz obecne zagospodarowanie przestrzenne obszaru leżącego w jego sąsiedztwie stwierdzono, że inwestycja nie naruszy walorów krajobrazowych najbliższej okolicy. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 49 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.), dalej Prawo budowlane, decyzje, o których mowa w ust. 4 cyt. ustawy, mogą być wydane po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli jest ona wymagana przepisami *ustawy ooś*, w przypadkach gdy ocena ta jest możliwa do przeprowadzenia z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska. Przedstawiony przez pełnomocnika wariant alternatywny spełnia wymagania art. 49 ust. 4a ustawy z Prawo budowlane i umożliwia ustalenie warunków realizacji przedsięwzięcia. Ponadto z uwagi na zobowiązanie Inwestora do zmniejszenia istniejącej obsady w poszczególnych obiektach inwentarskich wiąże się również z mniejszym oddziaływaniem na środowisko w porównaniu do stanu obecnego. Pełnomocnik inwestora wyjaśnił również, że w miejscu realizacji inwestycji nie wystąpiło oddziaływanie, które doprowadziłoby do nieodwracalnych zmian w środowisku naturalnym.

Z uwagi na powyższe Burmistrz Borku Wielkopolskiego orzeka uwarunkowania środowiskowe i nie stwierdza potrzeby ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym.

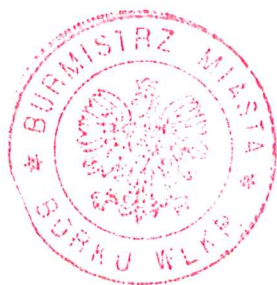
Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgonie z art. 72 ust. 4 złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wnioski lub podmiot, na którym została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że, nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na które przysługuje zażalenie.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska 54, za pośrednictwem Burmistrza Borku Wielkopolskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. Burmistrza Borku Wlkp.
Miroslaw Tywardowski
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska,
Architektury i Gospodarki Gruntami

Załączniki:

1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia.

Otrzymują za dowodem doręczenia:

1. Kancelaria Radcy Prawnego Tatiana Cierniewska-Kozłowska, ul. Kołłątaja 11/7, 63-700 Krotoszyn
2. Starosta Gostyński, ul. Wrocławska 256, 63-800 Gostyń
3. FARMARGO Sp. z o.o., ul. 1 Maja 3, 63-760 Zduny
4. PRO AGRO Sp. z o.o. w Karolewie, Karolew 7, 63-810 Borek Wlkp.
5. Gospodarstwo Rolne Karolew Sp. z o.o., Karolew 7, 63-810 Borek Wlkp.
6. Siekierkowska Gabriela, Wygoda 3/3, 63-810 Borek Wlkp.
7. Szyszkowiak Barbara, Wygoda 3/2, 63-810 Borek Wlkp.
8. Szyszkowiak Kazimierz, Wygoda 3/2, 63-810 Borek Wlkp.
9. Larysz Mariusz, ul. Grunwaldzka 8 m.77, 63-100 Śrem
(adres korespondencyjny: Skrytka pocztowa 177, 60-697 Poznań 9)
10. BOGAN Sp. z o.o. z siedzibą w Karolewie, Karolew 7, 63-810 Borek Wlkp.
11. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu, ul. Przy Dworcu 4, 63-800 Gostyń

Załącznik nr 1

do decyzji OŚGG.6220.4.2017.MT
z dnia 18.10.2018 r.

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o
udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.)**

Inwestorem planowanego przedsięwzięcia polegającego na **legalizacji instalacji do chowu bydła o 1535,9 DJP (wersja alternatywna)** jest BIOAGRA S.A. ul. Połczyńska 97A, 01-303 Warszawa. Teren fermy stanowią działki nr 380/14 i 379/4 w miejscowości Wygoda, gmina Borek Wlkp., obręb Zalesie, o łącznej powierzchni 2,6733 ha.

Obiekt stanowi nieruchomość gruntowa zabudowana czterema budynkami produkcji rolnej o łącznej powierzchni użytkowej 7 600,22 m².

Na terenie fermy prowadzony jest wolnostanowiskowy chów bydła opasowego w systemie chowu bezściółkowego (rusztowego) w dwóch oborach (1 i 2) oraz w systemie chowu ściółkowego na głębokiej ściółce w dwóch oborach (3 i 4).

Budynek nr 1 i 2 stanowią obory do chowu bydła na rusztach pod którymi usytuowane są zbiorniki betonowe na odchody o łącznej pojemności 4.475,25 m³. Obory posiadają metalowe kojce i koryta paszowe

Budynek nr 3 i 4 stanowią obory do chowu bydła na głębokiej ściółce.

Obornik usuwany jest ładowaczem i wywożony na zewnątrz gospodarstwa do wykorzystania rolniczego. Obiekty wyposażone są w metalowe kojce i koryta paszowe.

System żywienia jest intensywny z wykorzystaniem pasz treściwych i bez udziału pastwiska, głównie w oparciu o zielonkę, kiszonki z kukurydzy, kiszonki zbożowe z całych roślin i trawy, siano oraz pasze treściwe, na bazie ziaren zbóż z dodatkiem koncentratów paszowych. W oborach zainstalowano poidła automatyczne z wodą z możliwością w ramach potrzeby dozowania automatycznego leków.

Na terenie obiektu znajduje się również silos magazynowy o powierzchni 6 600 m². Place manewrowe i parkingi są utwardzone nawierzchnią betonową o powierzchni 5 436 m², a teren biologicznie czynny to zieleń niska.

Bezpośrednie otoczenie przedmiotowego terenu stanowią:

- od południa: bezpośrednio droga, następnie teren zabudowy mieszkaniowej,
- od wschodu: tereny sąsiedniej fermy bydła,
- od północy: tereny zielone upraw rolniczych, brak zabudowy mieszkaniowej,
- od zachodu: tereny upraw rolniczych.

Od strony południowej fermy, bezpośrednio za ulicą znajduje się pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a w dalszej odległości zlokalizowane są budynki wielorodzinne – bloki. Po stronie wschodniej zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W zasięgu dziesięciokrotnej wysokości najwyższego emitora instalacji (10 h = 60 m), a więc w obszarze bezpośredniego oddziaływania zakładu na powietrze atmosferyczne, nie znajduje się zabudowa mieszkaniowa, brak również obszarów parków narodowych i obszarów ochrony uzdrowiskowej, obszarów sieci NATURA 2000, obiektów zabytkowych i archeologicznych podlegających ochronie konserwatorskiej.

Faza realizacji przedsięwzięcia będzie polegała wyłącznie na jego zalegalizowaniu. Nie zostaną dokonane żadne zmiany fizyczne i techniczne na terenie obiektu. Faza eksploatacji przedsięwzięcia będzie związana z chowem zwierząt na terenie obiektu. W przypadku braku możliwości legalizacji przedsięwzięcia obiekt zostanie przeznaczony do rozbiórki (likwidacji).

z up. Burmistrza Bołku Wlkp.

Mirosław Twardowski
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska,
Architektury i Gospodarki Gruntami