

**Protokół Nr X /2019**  
**z sesji Rady Miejskiej Borku Wlkp.**  
**odbytej w dniu 10 lipca 2019 roku**  
**w godz. od 16<sup>00</sup> do 18<sup>03</sup>**

**W sesji uczestniczyło 14 radnych** (ustawowo 15 radnych)

Obecni:

Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Florczyk Damian, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Jędrosz Róża, Kędzia Piotr, Kubiak Andrzej, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Przybylak Magdalena, Wojciechowska Elżbieta

Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz Borku Wlkp. – Marek Rożek, pracownicy Urzędu Miejskiego w Borku Wlkp., radny powiatowy Janusz Sikora, sołtysi oraz kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Ad.1. Otwarcie obrad.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady – Tomasz Pawlak, powitał wszystkich radnych oraz gości.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada jest władna do podejmowania uchwał, gdyż jest zachowane quorum, po czym przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie z działalności Rady Powiatu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Borek Wlkp.;

- 2) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności;
- 3) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;
- 4) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Borek Wlkp.;
- 5) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gostyńskiego;
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gostyńskiego;
- 7) zaciągnięcia kredytu długoterminowego;
- 8) zmian budżetu i w budżecie na rok 2019;
- 9) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Borek Wlkp. na lata 2019-2025.

7. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

8. Wolne głosy, wnioski i informacje.

9. Zakończenie.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do porządku sesji. Żadnych uwag nie zgłoszono, przystąpiono do jego realizacji.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołów z obrad z IX sesji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołu z IX sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 12 czerwca 2019 roku i był wyłożony w biurze Rady Miejskiej. Następnie zapytał czy radni zgłaszają uwagi do protokołu.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady prosił o przegłosowanie jego przyjęcia.

Za przyjęciem protokołu z IX sesji Rady głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania

Wynik głosowania imiennego:

Za: Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Florczyk Damian, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Jędrasz Róża, Kędzia Piotr, Kubiak Andrzej, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Przybylak Magdalena, Wojciechowska Elżbieta

Protokół głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

#### **Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Rady Powiatu.**

Powyższe sprawozdane złożył Wicestarosta Janusz Sikora, stanowi ono załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Zapytań również brak.

#### **Ad. 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **1) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Borek Wlkp.;**

Wiceprzewodniczący Rady Romuald Gawroński przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem, prosząc o opinię Komisji Rady:

- a) Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,
- b) Komisja Oświaty i Spraw Społecznych – opinia pozytywna,
- c) Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich – opinia pozytywna.

Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania. Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr X/ 83 / 2019 w w/w sprawie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wynik głosowania imiennego:

Za: Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Florczyk Damian, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Jędrasz Róża, Kędzia Piotr, Kubiak Andrzej, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Przybylak Magdalena, Wojciechowska Elżbieta

Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

**2) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności;**

Przewodniczący Rady Tomasz Pawlak przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem, prosząc o opinię Komisji Rady:

- a) Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,
- b) Komisja Oświaty i Spraw Społecznych – opinia pozytywna,
- c) Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich – opinia pozytywna.

Pani Kamila Tomaszewska – pracownik Urzędu Miejskiego w Borku Wlkp. przedstawiła jak wygląda gospodarka odpadami w naszej gminie.

Podwyżki opłat za śmieci mają miejsce we wszystkich bliższych czy odleglejszych gminach. U nas zaproponowano wzrost o 5 zł dla osób segregujących oraz o 10 zł dla osób, które nie segregują.

System gospodarowania odpadami powinien być stosunkowo zamknięty. W skrajnych przypadkach, gdy na koniec roku brakuje funduszy na funkcjonowanie systemu gmina może dołożyć brakujące środki. W przypadku nadwyżki, może wydatkować je w roku następnym. Jednak cytując opinię Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych: „w obu przypadkach, w sytuacji wystąpienia nierównowagi systemu finansowania gospodarki odpadami, władze gminy muszą przeprowadzić ponowną kalkulację poszczególnych kosztów i zaproponować radnym uchwalenie takich stawek, które zapewniają bilansowanie się systemu”.

Wynika z tego jasno, że kwota dochodów i wydatków powinna być najlepiej równa.

W roku 2018 odbiór, transport i zagospodarowanie łącznie kosztowały 445 zł za tonę.

W roku bieżącym odbiór, transport i zagospodarowanie łącznie kosztują 523 zł. Różnica wynosi 78 zł.

Za odpady segregowane, za odbiór i transport płaciliśmy 155 zł za tonę. Za zagospodarowanie w ZGO płacimy 1 zł (daje to łącznie 156 zł). Na dzień dzisiejszy jest to kwota 253 zł.

Różnica to 98 zł. Z tego wyliczenia jasno wynika, że odpady zmieszane kosztują nas o 270 zł za tonę więcej. Jest zatem jasne, że osoby niesegregujące odpadów powinny płacić dwukrotność kwoty, którą płacą osoby segregujące.

W stosunku do roku ubiegłego wzrosła ilość odpadów. O ile nieznacznie wzrosła ilość odpadów zmieszanych (bo o około 7-8%), to ilość odpadów segregowanych wzrosła mocno. Plastik i szkło o około 30%, makulatura aż o 300%, Ilość odpadów na PSZOK o 170%.

Z miesiąca na miesiąc maleje nam ilość odpadów zmieszanych, a wzrasta segregowanych. Jest to dobra tendencja.

System śmieciowy w gminie jest dość szczelny. Na bieżąco odbywają się kontrole ilości osób zamieszkujących na nieruchomościach. Kontrolujemy PSZOK oraz firmę wywożącą odpady.

Podsumowując, wzrosła ilość odpadów, ale także wzrosła świadomość ludzi.

Radny Michał Dopierała powiedział, że te podwyżki wynikają z tego, że samorząd musi przestrzegać ustaw. Na śmieciach nie wolno zarabiać, stawki są skalkulowane adekwatnie do kosztów.

Radny Artur Osowicz stwierdził, że podwyżka jest nieunikniona, uwarunkowana wzrostem kosztów za składowanie odpadów jak i wzrostem ilości odpadów w gminie. Jeśli chodzi o ilość wytwarzanych odpadów, może ten trend się odwróci. Jako mieszkańcy musimy wyrobić ekologiczną świadomość, aby zmniejszyć ilość odpadów. Zapytał, czy istnieje możliwość obniżenia opłaty dla tych, którzy mają przydomowe kompostowniki.

Pani Kamila Tomaszewska odpowiedziała, że ustawa przewiduje mniejsze opłaty dla osób, które posiadają przydomowe kompostowniki. Wiadomo, że za tym idzie kontrola kompostowników, założenie ewidencji.

Burmistrz Marek Rożek oznajmił, że w przyszłości wszyscy, zgodnie z ustawą, będziemy musieli segregować śmieci. Będziemy na to przygotowani, to nie zmieni ceny. Kalkulacja jest dobrze przygotowana. Należy zaznaczyć, że wszystko w dzisiejszych czasach jest w opakowaniach. Podkreślił, iż tak mamy sukces, gdyż zmieniły się proporcje i więcej jest śmieci segregowanych niż niesegregowanych. Cena za nie jest znacznie niższa. Świadomość wzrosła, mniej jest śmieci w rowach. Trzeba byłoby je zbierać, te pieniądze można przeznaczyć na coś innego np.: drogi. Jest szansa na to, że kiedy sytuacja unormuje się, będziemy mogli obniżyć stawki. Jest taka ewentualność.

Radny Michał Dopierała stwierdził, że kompostowniki nie mają wpływu na cenę, cena wynika z czegoś innego.

Pani Kamila Tomaszewska poinformowała, że na PSZOKU jest 7 razy więcej odpadów bio w porównaniu do ubiegłego roku. Mieszkańcy nie spalają trawy, gałęzi, mają świadomość, że istnieje ryzyko pożaru.

Burmistrz Marek Rożek dodał, że coraz więcej jest piecy na gaz, ludzie nie mają gdzie spalać. Idziemy w kierunku ekologii.

Następnie głos zabrał radny Damian Florczyk, który oznajmił, że jest przeciwny proponowanym stawkom. Zastanawia go skąd taka ilość odpadów, przykład parku w Karolewie. Uważa, że należy skupić się na działaniach kontrolno-prewencyjnych. Zaproponował, że skoro więcej jest śmieci segregowanych należy podwyższyć stawkę za te śmieci a nie za niesegregowane. Dodał, że np. mieszkańcy Karolewa nie mają możliwości segregacji. Podwyżka może być ale nie w takich stawkach.

Radny Kubiak zaproponował inne stawki, 14 zł dla segregowanych i 28 dla niesegregowanych.

Przewodniczący Rady Tomasz Pawlak zapytał czy jest to wniosek formalny.

Burmistrz wyjaśnił, że można proponować różne stawki, ale za 2 czy 3 miesiące problem wróci. Nie ma w tym przypadku możliwości dyskusji, tak jak w przypadku podatków. Tu jest twarda kalkulacja, jest ustawa, która to wymusza. Nie wiemy czy ilość śmieci się zwiększy czy zmniejszy. Jeśli się zmniejszy możemy obniżyć w przyszłości stawki.

Przewodniczący Rady Tomasz Pawlak poinformował, że jest jeszcze jedno zagrożenie, przetarg na kolejny rok, nie wiemy ile przystąpi firm, jakie będą stawki. W każdej chwili możemy stawki obniżyć. Zapytał czy Pan Kubiak podtrzymuje wniosek.

Następnie Burmistrz zwrócił się do radnego Damiana Florczyka, że jest możliwość manewrów w ramach stawek, ale wszystko musi się zamknąć.

Radny Michał Dopierała powiedział, że Burmistrz i Rada nie mają na to wpływu, przy stawce 14 za segregowane kto wie czy za 2 miesiące nie będzie trzeba podwyższyć.

Radny Romuald Gawroński stwierdził, że należy zachęcić mieszkańców do segregacji. Nie należy podwyższać stawek tym, którzy segregują. Zapytał czy można skalkulować tak w międzyczasie aby wynagrodzić tych, którzy segregują, a uchwałę podjąć.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła analizę gospodarki odpadami poczynając od 2013 r.

Pani Kamila Tomaszewska oznajmiła, że ustawa przewiduje czterokrotność stawki dla tych, którzy nie będą segregować. Zatem będziemy zachęcać do segregacji. Poinformowała, że mieszkańcy bloków też są w stanie segregować. Ogólnie w gminie 96% mieszkańców segreguje odpady.

Burmistrz stwierdził, że te osoby, które segregują są już wynagrodzone gdyż mamy stawki 15 zł. i 30 zł. W myśl nowej ustawy wszyscy będą musieli segregować. Kara za niesegregowanie śmieci to czterokrotność stawki.

Przewodniczący Rady Tomasz Pawlak zapytał czy radny Andrzej Kubiak podtrzymuje formalny wniosek.

Radny Andrzej Kubiak odpowiedział, że rezygnuje.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 radny był przeciwny i 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr X/ 84 / 2019 w w/w sprawie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wynik głosowania imiennego:

Za: Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Kędzia Piotr, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Wojciechowska Elżbieta

Przeciw: Florczyk Damian

Wstrzymuje się: Jędrasz Róża, Kubiak Andrzej, Przybylak Magdalena

Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

**3) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;**

Wiceprzewodniczący Rady Romuald Gawroński przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem, prosząc o opinię Komisji Rady:

- a) Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,
- b) Komisja Oświaty i Spraw Społecznych – opinia pozytywna,
- c) Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich – opinia pozytywna.

Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania. Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr X/ 85 / 2019 w w/w sprawie stanowi załącznik nr10 do protokołu.

Wynik głosowania imiennego:

Za: Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Florczyk Damian, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Jędrasz Róża, Kędzia Piotr, Kubiak Andrzej, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Przybylak Magdalena, Wojciechowska Elżbieta

Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

**4) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Borek Wlkp.;**

Przewodniczący Rady Tomasz Pawlak przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem, prosząc o opinię Komisji Rady:

- a) Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,
- b) Komisja Oświaty i Spraw Społecznych – opinia pozytywna,
- c) Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich – opinia pozytywna.



Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania. Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr X/ 86 / 2019 w w/w sprawie stanowi załącznik nr12 do protokołu.

Wynik głosowania imiennego:

Za: Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Florczyk Damian, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Jędrosz Róża, Kędzia Piotr, Kubiak Andrzej, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Przybylak Magdalena, Wojciechowska Elżbieta

Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

#### **5) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gostyńskiego;**

Wiceprzewodniczący Rady Romuald Gawroński przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem, prosząc o opinię Komisji Rady:

a) Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,

b) Komisja Oświaty i Spraw Społecznych– opinia pozytywna,

c) Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich– opinia pozytywna.

Radny Michał Dopierała stwierdził, że co do pierwszego punktu uchwały to nie ma dyskusji, a co do drugiego to zaryzykuje.

Burmistrz Marek Rożek poinformował, że Powiat zrezygnował z niektórych inwestycji i przesunął pieniądze na drogi powiatowe. Są to dwa nowe zadania: droga Bruczków – Leonów oraz Jeżewo- Jawory- Wycisłowo.

Wicestarosta Janusz Sikora poinformował, że co do 2-ego zadania są wstępne kosztorysy. Po przetargu będziemy wiedzieć. Planowana jest przebudowa od skrzyżowania do Jawor, Jawory omijamy, gdyż są tam wymagane prace przygotowawcze. Czy wystarczy od Jawor do Wycisłowa okaże się po przetargu.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania. Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr X/ 87 / 2019 w w/w sprawie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Wynik głosowania imiennego:

Za: Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Florczyk Damian, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Jędrasz Róża, Kędzia Piotr, Kubiak Andrzej, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Przybylak Magdalena, Wojciechowska Elżbieta  
Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

#### **6) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gostyńskiego;**

Przewodniczący Rady Tomasz Pawlak przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem, prosząc o opinię Komisji Rady:

- a) Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,
- b) Komisja Oświaty i Spraw Społecznych – opinia pozytywna,
- c) Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich – opinia pozytywna.

Radny Andrzej Kubiak zapytał co obejmuje przebudowa drogi w miejscowości Siedmiorogów Pierwszy.

Wicestarosta Janusz Sikora odpowiedział, że przebudowa obejmuje odcinek 400 m od skrzyżowania z Wygodą w kierunku Karolewa, jest to najgorszy odcinek. Przebudowa jest uzależniona od dofinansowania zewnętrznego. Być może za rok lub dwa będzie można realizować te plany.

Radny Andrzej Kubiak uważa, że Powiat powinien dzielić pieniądze na drogi dla gmin procentowo w stosunku do ilości kilometrów dróg powiatowych, tak jak wspominał na poprzedniej sesji.

Wicestarosta Janusz Sikora stwierdził, że każda gmina ma jakieś obowiązki, wóldarz ma zobowiązania. Te gminy, które w tym roku poprawiają jakość dróg powiatowych, w przyszłych latach pewnie przystopują i wtedy gmina będzie mogła iść do przodu. Tak jak rozmawiał z Burmistrzem w przyszłym roku uda się zrealizować, przygotować odcinek około 12 km z 58 km dróg powiatowych. W efekcie duża ilość będzie zrealizowana a część dróg jest dobra. Nie wszystko będzie realizowane nową metodą, tylko to co jest najbardziej potrzebne. Powiat rozważa także metodę tradycyjną.

Radny Damian Florczyk podziękował Burmistrzowi za konsekwencję i dążenie do tego, że projekty uchwał w sprawie dróg znalazły się na sesji, oraz powiatowi, reprezentowanemu przez Wicestarostę Janusza Sikorę za współpracę, za przesunięcie środków, abyśmy my mieszkańcy mogli jeździć bezpieczniej i byli zadowoleni. Jest to przykład dobrej współpracy dla innych samorządów.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania. Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr X/ 88 / 2019 w w/w sprawie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wynik głosowania imiennego:

Za: Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Florczyk Damian, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Jędrasz Róża, Kędzia Piotr, Kubiak Andrzej, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Przybylak Magdalena, Wojciechowska Elżbieta  
Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

Wicestarosta Janusz Sikora również podziękował Burmistrzowi i Radzie za zrozumienie i wsparcie. Powiedział, że czuje, że teraz ma wsparcie wśród radnych, aby móc jak najwięcej środków wykorzystać na terenie gminy.

Radny Michał Dopierała podkreślił, że mamy dwóch radnych wysoko w hierarchii powiatu.

## **7) zaciągnięcia kredytu długoterminowego;**

Wiceprzewodniczący Rady Romuald Gawroński przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem, prosząc o opinię Komisji Rady:

- a) Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,
- b) Komisja Oświaty i Spraw Społecznych – opinia pozytywna,
- c) Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich – opinia pozytywna.

Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania. Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr X/ 89 / 2019 w w/w sprawie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wynik głosowania imiennego:

Za: Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Florczyk Damian, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Jędrasz Róża, Kędzia Piotr, Kubiak Andrzej, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Przybylak Magdalena, Wojciechowska Elżbieta

Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

### **8) zmian budżetu i w budżecie na rok 2019;**

Przewodniczący Rady Tomasz Pawlak przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem, prosząc o opinię Komisji Rady:

- a) Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,
- b) Komisja Oświaty i Spraw Społecznych – opinia pozytywna,
- c) Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich – opinia pozytywna.

Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania. Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr X/ 90 / 2019 w w/w sprawie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wynik głosowania imiennego:

Za: Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Florczyk Damian, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Jędrasz Róża, Kędzia Piotr, Kubiak Andrzej, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Przybylak Magdalena, Wojciechowska Elżbieta

Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

### **9) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Borek Wlkp. na lata 2019-2025.**

Wiceprzewodniczący Rady Romuald Gawroński przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem, prosząc o opinię Komisji Rady:

a) Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,

b) Komisja Oświaty i Spraw Społecznych– opinia pozytywna,

c) Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich– opinia pozytywna.

Burmistrz Marek Rożek poinformował, że po zmianach na drogi gminne przeznaczono 1 685 000 zł. Polepszy to jakość naszych dróg. W dalszych latach pójdziemy nadal w tym kierunku, ta tendencja będzie utrzymywana. Będziemy przebudowywać zarówno drogi gminne jak i powiatowe. Powiat jest zainteresowany, mamy ustalenia. Należy zgłaszać, które odcinki wymagają napraw, aby wpisać je do planu.

Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania. Protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr X/ 91 / 2019 w w/w sprawie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wynik głosowania imiennego:

Za: Andrzejak Radosław, Chałupniczak Leszek, Dopierała Michał, Florczyk Damian, Gałczyński Jacek, Gawroński Romuald, Jędrośz Róża, Kędzia Piotr, Kubiak Andrzej, Malicki Roman, Osowicz Artur, Pawlak Tomasz, Przybylak Magdalena, Wojciechowska Elżbieta

Nieobecny: Szczepaniak Tomasz

#### **Ad.7. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Brak interpelacji i zapytań na poprzedniej sesji.

#### **Ad. 8. Wolne głosy i wnioski.**

Radny Michał Dopierała zgłosił, że kierowcy informowali o ograniczonej widoczności na zakręcie z rynku w kierunku Gostynia, kiedy jedzie ktoś z przeciwka nie widzą.

Burmistrz Marek Rożek odpowiedział, że ta informacja dotarła już do niego i lustro jest już zamówione.

Więcej pytań nie zgłoszono.

#### **Ad.10. Zakończenie.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad oraz brakiem innych głosów Przewodniczący Rady – Tomasz Pawlak zakończył X sesję Rady Miejskiej Borku Wlkp.

Protokołowała

Przewodniczący Rady

Marzena Maćkowiak

Tomasz Pawlak