



Uchwała Nr 1/11/2021  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 13 stycznia 2021 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXIV/224/2020 Rady Miejskiej Borku Wlkp. z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie gminy Borek Wielkopolski, w części obejmującej:

- w załączniku Nr 1 "Wniosek o przyznanie wsparcia finansowego na realizację projektu z zakresu rozwoju sportu pod nazwą:" pkt VI. "Dodatkowe uwagi",
- w załączniku Nr 2 "Sprawozdanie z realizacji zadania":
  - pkt II ust. 3,
  - pkt V "Dodatkowe uwagi",

z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została tutejszej Izbie w dniu 17 grudnia 2020 r. Rada Miejska Borku Wlkp. powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 27 ust. 1 i 2 oraz art. 28 ustawy o sporcie, art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, podjęła w dniu 16 grudnia 2020 r. uchwałę Nr XXIV/224/2020 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie gminy Borek Wielkopolski.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XXIV/224/2020 Rady Miejskiej Borku Wlkp. z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie gminy Borek Wielkopolski, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 13 stycznia 2021 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do postanowień wynikających z przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Właściwość rad gmin odnośnie stanowienia w sprawach wspierania rozwoju sportu określa przepis art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o

sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133), zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1 (polegającego na tworzeniu warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu), wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. W myśl art. 28 ust. 1 ww. ustawy klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki na podstawie uchwały, o której jest mowa w art. 27 ust. 2, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

Rada Miejska Borku Wlkp., powołując się na dyspozycję wynikającą z ww. przepisu prawa, podjęła badaną uchwałę.

Kolegium Izby wskazuje, że w załączniku Nr 1 "Wniosek o przyznanie wsparcia finansowego na realizację projektu z zakresu rozwoju sportu pod nazwą" zawarto pkt VI "Dodatkowe uwagi" a w załączniku Nr 2 "Sprawozdanie z realizacji zadania" zamieszczono pkt II ust. 3 (bez opisu) i pkt V "Dodatkowe uwagi".

W ocenie Kolegium Izby organ gminy, stanowiąc akt prawa miejscowego, powinien tak zredagować jego postanowienia, aby jego treść była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Z kolei, adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, natomiast organ stosujący ten przepis winien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, bowiem adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Powyższe potwierdza orzecznictwo administracyjne.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby stwierdziło nieważność ww. zapisów.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.