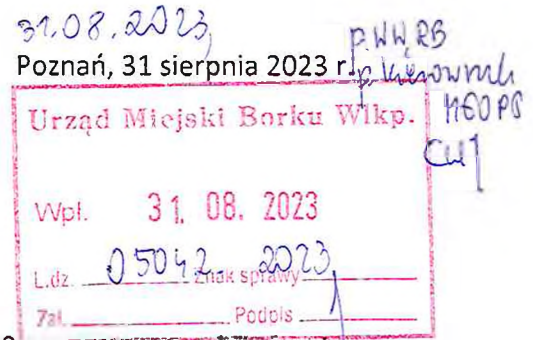




WOJEWODA WIELKOPOLSKI
NP-III.4131.1.465.2023.7



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

orzekam

nieważność § 2 ust. 1 w zakresie zwrotu: "na podstawie porozumień zawartych" oraz § 3 ust. 1 pkt 4 uchwały nr LVIII/473/2023 Rady Miejskiej Borku Wlkp. z dnia 3 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Gminie Borek Wielkopolski ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 3 sierpnia 2023 r. Rada Miejska Borku Wlkp. podjęła uchwałę nr LVIII/473/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Gminie Borek Wielkopolski ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej, dalej „uchwała”.

Uchwałę podjęto na podstawie „art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021r., poz. 1249 z późn. zm.)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 sierpnia 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), dalej "ustawa: "Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego". Wymienione w treści art. 9a ust. 15 ustawy elementy stanowią obligatoryjne składniki uchwały, które bezwzględnie powinny zostać w niej uregulowane, co wynika z użytego przez ustawodawcę w treści tego upoważnienia wyrazu "określi". Słownik języka polskiego (www.sjp.pwn.pl) podaje znaczenie słowa "tryb" jako procedurę, a słowa "sposób" jako "formę wykonywania czegoś".

W § 2 ust. 1 uchwały Rada Miejska Borku Wlkp. zapisała, że: "Skład osobowy Zespołu ustala się na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Burmistrzem Borku Wlkp. a podmiotami, o których mowa w art. 9a ust. 3 i ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej".

Organ nadzoru wskazuje, że powyższy przepis uchwały sprzeczny jest z art. 9a ust. 8 zdanie pierwsze ustawy w myśl, którego: "Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5". Rada przyjęła więc błędnie, że Burmistrz Borku Wlkp. zawiera porozumienie z podmiotami określonymi w art. 9a ust. 4 ustawy, tj. kuratorami sądowymi. Natomiast wśród podmiotów wskazanych przez radę z którymi burmistrz zawiera porozumienie zabrakło tych określonych w art. 9a ust. 3a i 5 ustawy.

Mając powyższe na uwadze zasadnym jest stwierdzenie nieważności § 2 ust. 1 uchwały w zakresie zwrotu: "na podstawie porozumień zawartych".

Stosownie do § 3 ust. 1 pkt 4 uchwały: „Burmistrz Borku Wlkp. odwołuje członka Zespołu: (...) z urzędu, w przypadku zaprzestania wykonywania funkcji, działalności lub pracy w podmiocie, z którym związane jest członkostwo w Zespole".

W ocenie organu nadzoru powyższe postanowienie uchwały stanowi naruszenie art. 9a ust. 15 ustawy. Treść art. 9a ust. 15 ustawy nie uprawnia bowiem rady do ustalania przesłanki materialnoprawnej, której ziszczenie przesądza o odwołaniu członka Zespołu, co wykracza poza delegację ustawową i tym samym narusza prawo w stopniu istotnym. Norma kompetencyjna zawarta w art. 9a ust. 15 ustawy upoważnia radę do uregulowania w przedmiotowej uchwale tylko i wyłącznie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Kwestionowany wyżej przepis uchwały nie mieści się w pojęciu trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego (vide wyrok WSA w Poznaniu z 11 grudnia 2019 r. IV SA/Po 756/19, wyrok NSA z 1 czerwca 2022 r. III OSK 5134/21).

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
/-/ Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

PODPIS ELEKTRONICZNY
ZWERYFIKOWANY W DNIU
31.07.2023
Wynik weryfikacji:
ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji